

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 22P/182/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6423203324
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Zuzan
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2024:6423203324.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní pred sudkyňou JUDr. Janou Zuzan, vo veci starostlivosti o mal. deti A.: B., nar. XX.XX.XXXX a C., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, deti matky: B. A., D. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. F. XX, XXX XX E., v konaní právne zast. advokátskou kanceláriou Líška & Partners s.r.o., IČO: 47 235 926, so sídlom A. Hlinku 736/3, 965 01 Žiar nad Hronom a otca: G. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. F. XX, XXX XX E., o zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu o výške výživného k maloletým deťom A., B., nar. XX.XX.XXXX a C., nar. XX.XX.XXXX nasledovne:

Otec sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletej B. zvýšeným výživným zo sumy 120,- € mesačne na sumu 300,- € mesačne a na výživu maloletej C. zvýšeným výživným zo sumy 100,- € mesačne na sumu 200,- € mesačne, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc dňom 01.12.2023.

II. Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 23P/18/2021 – 48 zo dňa 13.08.2021 v časti úpravy výšky výživného.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku v spojení s § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Poučenie:

Proti výroku II., III. rozsudku je prípustné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Žiar nad Hronom. Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení a odôvodnení rozhodnutia účastníci zhodne uviedli, že sa vzdávajú práva podať vo veci opravný prostriedok, bolo by prípadné odvolanie právne neúčinné.

Podľa § 122 Civilného mimosporového poriadku, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie (výrok I.).

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 Civilného mimosporového poriadku).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/95 Z.z. – Exekučný poriadok.