

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 1T/70/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6419010438
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2019:6419010438.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 12.08.2019 tento

rozhodol:

Obvinený :
R. F., W. XX.XX.XXXX U. F. Š., M. F. L. E. XXX, I. F. Š.,
XXXX

sa uznáva vinným, že

dňa 20.06.2019 v čase o 08.57 h v obchodnom dome LIDL na ulici Kolpašská 1/A v Banskej Štiavnici, odcudzil 1 ks Deo sprej Rise v hodnote 1,99 eur, 1 ks Listerine Fresh v hodnote 4,99 eur, 1 ks Regeneračný krém nočný v hodnote 2,19 eur, 2 ks Šampón Gloss v hodnote 1,78 eur, 1 ks ELS Arginine Resist v hodnote 2,79 eur, 1 ks Detská pasta Sw. Mint v hodnote 0,49 eur, 1 ks Deo Seduction v hodnote 1,19 eur, 1 ks Elsève Total Repair v hodnote 2,79 eur, 1 ks Elsève Clay v hodnote 2,79 eur a 1 ks Prémium Vodka 40 % v hodnote 4,99 eur, a to tak, že vyššie uvedený tovar si vložil do zelenej tašky, ktorú mal prehodenú cez plece, prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, kde po prejení zabezpečovacieho zariadenia toto pípaním signalizovalo nezaplatený tovar, na čo sa dal na útek, pričom približne po 50 m pri predajni Farby Laky na ulici Drevená v Banskej Štiavnici, bol prichytený pracovníkom OD LIDL, ktorý sa za ním rozbehol, čím poškodenej spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s., Ružinovská 1E, 821 02 Bratislava, IČO: 35 793 783 spôsobil škodu 25,49 eur, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že rozhodnutím Okresného úradu Žiar nad Hronom číslo OU-ZH-OVVS-2019/000728 zo dňa 20.02.2019, právoplatným dňa 14.06.2019 mu bola uložená pokuta vo výške 10,- eur za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení,
t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 38/2019 Z. z. /ďalej len Trestného zákona - účinného do 31.07.2019/,

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 5 /päť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 15 /pätnásť/ mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s., Ružinovská 1E, 821 02 Bratislava, IČO: 35 793 783, spôsobenú škodu vo výške 25,49 eur.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 1 T 70/2019. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.