

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 6Csp/87/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5119207765
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrej Kekely
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2019:5119207765.2

Uznesenie

Okresný súd Žilina v spore žalobcu: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., IČO: 35 807 598, so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, právne zastúpený: JUDr. Katarína Hegedúšová, advokátka, s miestom výkonu činnosti Majerníková 3497/3A, 841 05 Bratislava, proti žalovanému: O. A., V.. XX.XX.XXXX, B. P. Q. XXX/X, XXX XX Ž., o zaplatenie 1.000,- eur s príslušenstvom,

rozhodol:

Podanie žalobcu doručené tunajšiemu súdu dňa 09.07.2019 o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Dňa 09.07.2019, podal žalobca na súd podanie - žalobu, ktorou sa domáha vydania súdneho rozhodnutia, ktorým súd zaviazá žalovaného na zaplatenie sumy vo výške 1.000 eur spolu s odplatou vo výške 280 eur; zmluvnou pokutou vo výške 33 eur; poplatkov za upomienky vo výške 180 eur; zmluvným úrokom vo výške 45% ročne zo sumy 1.000 eur od 10.07.2015 do zaplatenia a zákonným úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 1.280 eur od 11.07.2016 do zaplatenia.
2. Dňa 15.07.2019 tunajší súd pod č.k. 6Csp/87/2019-21 vydal uznesenie, ktorým vyzval žalobcu na doplnenie jeho podania v zmysle ustanovení § 129 ods. 1 a § 129 ods. 2 CSP, a to v lehote 10 dní od doručenia predmetného uznesenia. Uznesenie bolo doručené žalobcovi prostredníctvom právneho zástupcu dňa 15.07.2019.
3. Podľa ust. § 123 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte ako „CSP“), (1) Podanie je úkon určený súdu. (2) Podanie vo veci samej je najmä žaloba, vzájomná žaloba, zmena žaloby, späťvzatie žaloby, odpor, odvolanie, dovolanie, a ak to z povahy veci vyplýva, aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia.
4. Podľa ust. § 127 ods. 1 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, (a) ktorému súdu je určené, (b) kto ho robí, (c) ktorej veci sa týka, (d) čo sa ním sleduje a (e) podpis.
5. Podľa § 132 ods. 1 CSP, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.
6. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.
7. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

8. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

9. Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

10. Podanie žalobcu doručené na tunajší súd dňa 09.07.2019 nespĺňalo podstatné náležitosti žaloby v zmysle ustanovení § 132 ods. 1 a ust. § 133 ods. 1 CSP, nakoľko neobsahovalo podpis žalobcu, keďže k podaniu nebol pripojený originál, príp. overená fotokópia plnej moci, resp. plná moc ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou s pripojenou osvedčovacou doložkou, ktorou žalobca splnomocnil na zastupovanie v konaní: JUDr. Katarína Hegedúšová, advokátka, s miestom výkonu činnosti Majerníková 3497/3A, 841 05 Bratislava.

11. Súd preto postupoval podľa ustanovenia § 129 ods. 2 CSP a uznesením č.k. 6Csp/87/2019-21 zo dňa 15.07.2019 vyzval žalobcu, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia predmetného uznesenia odstránil vady podania. Žalobca bol poučený, ako je treba opravu a doplnenie podania vykonať a bol poučený, že ak jeho podanie v uvedenej lehote nebude opravené alebo doplnené a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd podanie odmietne.

12. Predmetné uznesenie bolo žalobcovi doručené prostredníctvom právneho zástupcu dňa 15.07.2019, ktorú skutočnosť preukazuje doručka na č.l. 23 súdneho spisu.

13. Žalobca na výzvu súdu uskutočnenú uznesením č.k. 6Csp/87/2019-21 zo dňa 15.07.2019 v stanovenej lehote nereagoval.

14. Súd má za to, že podanie žalobcu naďalej nespĺňa podstatné náležitosti žaloby, nakoľko napriek poučeniu zo strany súdu podanie nebolo žalobcom doplnené o podpis žalobcu, tým že nebol súdu doručený originál, príp. overená fotokópia plnej moci, resp. plná moc ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou s pripojenou osvedčovacou doložkou, ktorou žalobca splnomocnil na zastupovanie v konaní: JUDr. Katarína Hegedúšová, advokátka, s miestom výkonu činnosti Majerníková 3497/3A, 841 05 Bratislava.

15. Podľa názoru súdu ide o také nedostatky podania, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať, a preto súd, pri konštatovaní splnenia podmienok na odmietnutie podania v zmysle ustanovenia § 129 ods. 2 CSP, rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.