

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 17Er/76/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2217210579  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Péter Nagy  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2019:2217210579.2

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v exekučnej veci oprávneného: AB 2 B. V., so sídlom Strawinskylaan 933, 1077XX Amsterdam, Holandské kráľovstvo, IČO: 57279667, v kon. zastúpený: Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., so sídlom 1. mája 173/11, Trenčín, IČO: 47 234 679, proti povinnému: U. L., nar. X.X.XXXX, bytom M. G. XXX/XX, U. H., občan SR, vedenej u súdneho exekútora: JUD. Kamil Líška, Exekútorský úrad Bratislava, so sídlom Grösslingova 62, pod sp. zn. 17Er/76/2017, EX 1929/2017, o vymoženie 95,90 eur s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd námietkam povinného proti trovám exekúcie v y h o v u j e.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený dňa 31.3.2017 doručil súdnemu exekútorovi návrh na vykonanie exekúcie, ktorým sa domáhal vymoženía pohľadávky voči povinnému na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn.: 5C/594/2014-41 zo dňa 25.8.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 6.5.2016 a vykonateľnosť dňa 10.5.2016. Na základe návrhu oprávneného, žiadosti súdneho exekútora a exekučného titulu vydal tunajší súd dňa 15.5.2017 poverenie na vykonanie exekúcie, ktorým poveril súdneho exekútora vymožením predmetnej pohľadávky v prospech oprávneného.

2. Dňa 19.6.2019 bolo Okresnému súdu Dunajská Streda doručené podanie povinného označené ako „námietky proti trovám exekúcie“ zo dňa 17.6.2019. Dňa 26.4.2019 vydal súdny exekútor vo veci upovedomenie o začatí exekúcie. Exekučný súd po preskúmaní predložených dokumentov zistil, že podanie povinného je potrebné posúdiť ako námietky proti trovám exekúcie, keďže toto podala osoba aktívne legitimovaná, t.j. povinný v lehote 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené, podľa priloženej fotokópie doručanky, dňa 5.6.2019. Námietky proti trovám exekúcie podal povinný osobne na podateľni tunajšieho súdu. Na základe uvedeného súd konštatuje, že námietky proti trovám exekúcie boli podané v zákonnej lehote.

3. V námietkach proti trovám exekúcie povinný uvádza, že súdny exekútor v upovedomení o začatí exekúcie nevyčíslił predbežné trovy exekúcie tak, ako mu to ukladá Exekučný poriadok. Ďalej namieta, že súdny exekútor uviedol v upovedomení o začatí exekúcie iba zhrnutie všetkých trov exekúcie, chýba presná špecifikácia náhrady výdavkov a náhrady za stratu času, preto nie je zrejmé ako sa k uvedenej sume dopracoval. V tomto smere povinný svoje námietky odôvodnil i taktiež tým, že pri špecifikácii hotových výdavkov by mal exekútor tieto vyčísliť len v rozsahu skutočnej výšky v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie, teda by súdny exekútor mal vychádzať z príslušného exekučného spisu a skutočne preukázaných výdavkov. Zároveň poukázal i na skutočnosť, že súdny exekútor do základu pre výpočet dani z pridanej hodnoty zahrnul aj náhradu za poštovné, pričom sú univerzálne poštové služby v zmysle ustanovenia § 28 zákona č. 222/2004 Z.z. o dani z pridanej hodnoty v spoj. s ustanovením § 3 zákon č. 324/2011 Z.z. o poštových službách oslobodené od dane. Povinný vo svojich námietkach citoval i taktiež zákonné ustanovenia, a to konkrétne § 201 ods. 1 Exekučného poriadku, § 5 ods. 1 a § 5 ods. 2 vyhlášky č. 288/1995 Z. z., z výkladu ktorých dospel k záveru, že odmena

súdneho exekútora by mala byť vyčíslená v sume 16,60 eur + 20% DPH a nie v sume 33,19 eur + 20% DPH. Povinný v závere svojich námietkach uviedol, že upovedomenie o začatí exekúcie vydané súdnym exekútorom dňa 26.4.2019 považuje v časti vyčíslenia hotových výdavkov v sume 71 eur z dôvodu rozporu s ustanovením § 201 ods. 1 Exekučného poriadku za nepreskúmateľné.

4. Nakoľko povinný namieta vo svojich námietkach iba výšku vyčíslených predbežných trov exekúcie, súd nepovažoval za potrebné postúpiť námietky oprávnenému za účelom vyjadrenia sa k ich obsahu.

5. Súdny exekútor sa vo svojom podaní, ktorým predložil námietky povinného proti trovám exekúcie, vyjadril k námietkam v tom smere, že predbežné trovy exekúcie boli vyčíslené v súlade s ustanovením § 200 Exekučného poriadku a ustanovením § 3 a nasl. Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti č. 288/1995 Z.z., pričom rozpísal ich vyčíslenie tak, ako sú rozpísané v upovedomení o začatí exekúcie zo dňa 26.4.2019.

6. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

7. Podľa § 201 ods. 1 Exekučného poriadku predbežné trovy exekúcie určuje exekútor podľa osobitného právneho predpisu v upovedomení o začatí exekúcie. V rámci predbežných trov exekúcie exekútor vyčíslil odmenu najviac v rozsahu ako pri upustení od exekúcie; náhradu výdavkov a náhradu za stratu času vyčíslil len v rozsahu ich skutočnej výšky v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie. Zároveň povinného upozornil, že ak dlh nespĺní, tak trovy exekúcie môžu byť vyššie, a predbežne vyčíslil ich výšku.

8. Podľa § 201 ods. 2 Exekučného poriadku účastník konania môže vzniesť u exekútora do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti trovám exekúcie. O námietkach rozhoduje súd (§ 45). Proti rozhodnutiu súdu o námietkach proti trovám exekúcie nie je prípustné odvolanie.

9. Podľa § 201 ods. 3 Exekučného poriadku rozhodnutie súdu o námietkach sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

10. Podľa § 201 ods. 4 Exekučného poriadku toto rozhodnutie je vykonateľné, len čo bolo doručené exekútorovi poverenému vykonaním exekúcie.

11. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

12. Podľa § 3 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. súdnemu exekútorovi patrí popri odmene náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri výkone exekučnej činnosti.

13. Podľa § 4 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. základom na určenie odmeny súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti pri exekúcii na peňažné plnenie je výška vymoženej pohľadávky, ak ďalej nie je ustanovené inak (§ 6, § 14 až 16).

14. Podľa § 5 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. odmena súdneho exekútora je 20% zo základu na jej určenie, najmenej však 33,19 € a najviac 33.193,92 €.

15. Podľa § 5 ods. 2 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. ak súdny exekútor upustí od vykonávania exekúcie podľa § 46 ods. 3 zákona, patrí mu 50% z odmeny vypočítanej podľa odseku 1.

16. Podľa § 21a vyhlášky č. 288/1995 Z. z. odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

17. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

18. Podľa § 28 /prvá veta/ zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty oslobodené od dane sú univerzálne poštové služby.

19. Tunajší súd na základe námietok povinného proti trovám exekúcie preskúmal súdnym exekútorom predložené upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 26.4.2019, z ktorého je zrejmé, že súdny exekútor predbežné trovy exekúcie určil vo výške 104,19 eur, ktoré pozostávajú z odmeny súdneho exekútora vo výške 33,19 eur a z náhrady hotových výdavkov vo výške 71 eur, všetko navýšené o DPH vo výške 20,84 eur.

20. Podľa § 5 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. odmena súdneho exekútora je 20 % zo základu na jej určenie, najmenej 33,19 € a najviac 33.193,92 €, avšak v rámci predbežných trov exekúcie exekútor vyčíslil odmenu najviac v rozsahu ako pri upustení od exekúcie, pričom ak súdny exekútor upustí od vykonávania exekúcie patrí mu 50% z odmeny vypočítanej podľa odseku 1. Podľa ustanovenia § 4 ods. 1 Vyhlášky 388/1995 Z. z. základom na určenie odmeny súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti pri exekúcii na peňažné plnenie je výška vymoženej pohľadávky, ak nie je ustanovené inak. Pokiaľ sa týka uvedených ustanovení citovanej vyhlášky súd dospel k záveru, že v čase vyčíslenia predbežných trov exekúcie nemožno vychádzať zo základu na určenie odmeny podľa § 4 ods. 1 vyhlášky, teda pri určovaní predbežných trov vychádzať z výšky vymoženej pohľadávky, keďže v tomto čase pohľadávka oprávneného ešte nie je uhradená, resp. vymožená. Zároveň v zákone a vyhláške niet opory pre to, aby exekútor pri vyčíslovaní predbežných trov vychádzal z výšky vymáhanej pohľadávky. Vzhľadom na uvedenú argumentáciu a tiež na platnú právnu úpravu, pri vyčíslovaní predbežných trov, možno exekútorovi priznať len 50 % z minimálnej sumy 33,19 eur, t.j. exekútor má nárok na odmenu vo výške 16,60 eur + DPH.

21. Súd ďalej skúmal aj výšku hotových výdavkov uplatnených súdnym exekútorom, pričom bolo zistené, že upovedomenie o začatí exekúcie túto špecifikáciu neobsahuje. Súd v tomto smere poukazuje na zákonné znenie ustanovenia § 201 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z., podľa ktorého v rámci predbežných trov exekúcie náhradu výdavkov a náhradu za stratu času vyčíslil exekútor len v rozsahu ich skutočnej výšky v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie. V podaní, ktorým sa súdny exekútor vyjadril k námietkam povinného proti trovám exekúcie, súdny exekútor iba doplnil, že pokiaľ sa týka týchto hotových výdavkov, ide o predpokladané náhrady za -doručenie príkazov na začatie exekúcie príkázaním pohľadávky z účtu v banke do bánk, doručovanie príkazov na odblokovanie účtu do bánk, poštovné, kancelárske potreby, obojstranná tlač, jednostrannú tlač, internet, telefón/fax, poštové obálky, euroobaly, zakladač, drobný materiál (ako kancelárske spisy, spony, lepidlo, pečiatková farba, papier, náplň do pera, ceruzka, guma) a náklady na archiváciu spisu. Či suma hotových výdavkov bola vyčíslená v zmysle § 201 ods. 1 Exekučného poriadku, nebolo možné preskúmať, nakoľko upovedomenie o začatí exekúcie podrobnú špecifikáciu týchto trov neobsahuje a preto je v tejto časti nepreskúmateľné.

22. Tunajší súd po preskúmaní trov exekúcie zistil, že v rámci predbežných trov exekúcie mal súdny exekútor nárok na náhradu trov exekúcie vo výške 19,92 eur, t.j. - odmena súdneho exekútora vo výške 16,60 eur + 20% DPH vo výške 3,32 eur. Čo sa týka hotových výdavkov, v tejto časti je upovedomenie o začatí exekúcie nepreskúmateľné, nakoľko neobsahuje presnú špecifikáciu z čoho pozostávajú hotové výdavky. Úlohou súdneho exekútora tak bude opätovne vyhotoviť vyčíslenie celkových predbežných trov exekúcie, a to v súlade s ustanoveniami Exekučného poriadku, Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov a vyššie uvedeného odôvodnenia. Súd však poukazuje aj na skutočnosť, že ak povinný nezaplatí súdnemu exekútorovi vymáhanú pohľadávku spolu s trovami exekúcie v primeranej lehote, súdny exekútor môže začať vymáhať svoje trovy, čo v konečnom dôsledku môže spôsobiť ich navýšenie v budúcnosti.

23. Určenie predbežných trov exekúcie je obligatórnou náležitosťou upovedomenia o začatí exekúcie, kde súdny exekútor uvedie, koľko z predbežných trov pripadá na odmenu exekútora, ktorú vyčíslil najviac v rozsahu ako pri upustení od exekúcie, ako aj výšku hotových výdavkov, ale len v rozsahu ich skutočnej výšky v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie, pričom táto suma sa v priebehu exekúcie môže meniť, a to v závislosti od správania sa povinného. Avšak v tomto prípade je zrejmé, že postup súdneho exekútora pri vyčíslení predbežných trov exekúcie nebol v súlade s vyššie citovanými ustanoveniami a to jednak z dôvodu, že nesprávne určil výšku odmeny a tiež z dôvodu, že v upovedomení uvedenú výšku hotových výdavkov podrobne nešpecifikoval. S poukazom na uvedené skutočnosti súd konštatuje, že

výška súdnym exekútorom stanovených predbežných trov exekúcie bola vyčíslená v rozpore s právnymi predpismi, preto súd námietkam povinného voči trovám exekúcie vyhovel tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP).