

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 59P/132/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1519203318  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Štannerová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2019:1519203318.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: B. S., nar. XX.XX.XXXX a T. S., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vazovova 7/A, 816 16 Bratislava, deti rodičov: matka - S. S., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt T. 4, XXX XX J., zastúpená spoločnosťou T. & T. advokátska kancelária s.r.o., so sídlom C. XF, XXX XX J. a otec - C. S., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt T. 4, XXX XX J., zastúpený C.. I. T., advokátom so sídlom G. 1, XXX XX J., na návrh otca o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

D. nariaďuje neodkladné opatrenie, ktorým matke zakazuje vycestovať s maloletými deťmi B. S., nar. XX.XX.XXXX a T. S., nar. XX.XX.XXXX, bez súhlasu otca mimo hranice Európskej únie do právoplatnosti rozhodnutia o úprave pomerov manželov k maloletým deťom na čas po rozvode v konaní o rozvod manželstva a úpravu pomerov manželov k maloletým deťom na čas po rozvode vedenom na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn. 59P/107/2019.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom tunajšiemu súdu doručeným dňa 19.07.2019 sa otec domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým sa matke zakáže bez jeho písomného súhlasu vycestovať s maloletými deťmi B. S., nar. XX.XX.XXXX a T. S., nar. XX.XX.XXXX, mimo hranice Európskej únie do právoplatného skončenia konania o rozvod manželstva, vedeného na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn. 59P/107/2019. Uviedol, že od podania návrhu na rozvod bol matkou opakovane informovaný o jej plánoch presťahovať sa s oboma maloletými deťmi natrvalo do I.. Úmysel odísť späť do I. mu matka oznámila v sms správe dňa 05.06.2019 a dňa 06.07.2019 ho požiadala o súhlas, aby mohla deti zobrať do I. na letné prázdniny a po rozvode naspäť do I. s tým, že on ich môže vidieť raz za rok. O súhlas zobrať deti po rozvode späť do I. ho požiadala aj emailom dňa 08.07.2019 pričom uviedla, že on môže za deťmi prísť a stretnúť sa s nimi kedykoľvek bude chcieť a ona ich môže vziať na Slovensko raz ročne. Z textov zaslaných mu matkou vyplýva, že matka má úmysel trvalo žiť s maloletými deťmi v I.. Zdôraznil, že matka je občiankou I., on a obidve deti sú občanmi Slovenskej republiky, majú tu trvalý pobyt a navštevujú tu predškolské a školské zariadenie. Matka má v I. rodinu a jej zámer natrvalo sa presťahovať do I. potvrdzuje aj jej výpoveď pred políciou zo dňa 17.05.2019, ktorý ako dôkaz predložila k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia v konaní tunajšieho súdu sp. zn. 15C/25/2019. S poukazom na uvedené má za to, že existuje reálne nebezpečenstvo trvalého vycestovania matky s maloletými deťmi do I., kedy by sa na územie Slovenskej republiky už nemuseli nikdy vrátiť a jemu by tak bol znemožnený akýkoľvek kontakt s deťmi. Za takých okolností by návrat detí na Slovensko bol mimoriadne sťažnený, resp. až nemožný. Vyslovil presvedčenie, že matka s uvedeným cieľom podala aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, v dôsledku ktorého sa nemôže k nej priblížiť a do spoločnej domácnosti vrátiť. Poznamenal, že od 17.05.2019, kedy bol zo spoločnej domácnosti vykázaný, matku nevyhľadáva, nepribližuje sa k nej a nijakým spôsobom ju neobmedzuje, má záujem vidieť len svoje deti a nie matku. Priznal manželské nezhody, svojim deťom ale vedome nikdy neublížil a má ich veľmi rád. Matka mu v kontakte s deťmi bráni, za obdobie dvoch

mesiacov videl len jedenkrát jedno dieťa. Objasnil, že medzi ich právnymi zástupcami prebiehajú v súčasnosti rozhovory o dočasnej dohode rodičov o starostlivosti o maloleté deti a iba z toho dôvodu nežiada neodkladným opatrením upraviť svoj styk s deťmi na čas do rozvodu. Prehlásil, že nesúhlasí s trvalým presťahovaním sa detí mimo Slovenska bez jeho súhlasu, resp. bez súhlasu súdu a do rozvodu navrhuje matke uložiť povinnosť nevycestovať s maloletými deťmi mimo územia Európskej únie, teda mimo územie, kde sa uplatňuje jednotný európsky justičný systém pre občianskoprávne veci. Trvalým vycestovaním matky s maloletými deťmi bez jeho súhlasu by došlo k ohrozeniu a porušeniu tak jeho práv ako otca, ako i práv maloletých detí na riadnu starostlivosť zo strany oboch rodičov.

2. Na tunajšom súde sa od 11.06.2019 vedie pod sp. zn. 59P/107/2019 konanie o návrhu otca na rozvod manželstva a úpravu pomerov manželov k maloletým deťom na čas po rozvode. V rámci úpravy pomerov manželov k maloletým deťom na čas po rozvode otec navrhuje v predmetnom konaní rozhodnúť o zverení obidvoch maloletých detí do osobnej starostlivosti matky.

3. Dňa 02.07.2019 podala návrh na rozvod manželstva a úpravu pomerov manželov k maloletým deťom na čas po rozvode aj matka, o ktorom bolo konanie zastavené z dôvodu litispendencie uznesením zo dňa XX.XX.XXXX, sp.zn. XXP/XXX/XXXX.

4. Uznesením zo dňa 08.07.2019, sp. zn. 59P/104/2019, bol zamietnutý návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia o zverení maloletých detí B. S., nar. XX.XX.XXXX a T. S., nar. XX.XX.XXXX, do jej osobnej starostlivosti.

5. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. V zmysle § 329 ods. 1 veta prvá CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

7. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

8. Účelom neodkladného opatrenia ako osobitného procesného inštitútu je zabezpečenie urýchlenej úpravy pomerov účastníkov konania, podmienkou aplikácie ktorého je stav okamžitý zásah zo strany súdu opodstatňujúci.

9. V konaní o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa spravidla dokazovanie nevykonáva, preto pri posudzovaní podmienok pre jeho nariadenie sa vychádza len z obsahu návrhu, ak sa jedná o nariadenie neodkladného opatrenia pred začatím meritórneho konania. Pokiaľ je nariadenie neodkladného opatrenia navrhované v priebehu konania, resp. po jeho skončení, súd vychádza aj z dôkazov vykonaných v meritórnom konaní. Dôvodnosť nariadenia neodkladného opatrenia musí predovšetkým vyplývať teda už zo samotného návrhu, príp. aj z písomných dôkazov k nemu pripojených.

10. V prípade maloletých detí je neodkladné opatrenie prostriedkom ochrany ich ohrozených práv, resp. prostriedkom urgentnej reparácie ich narušených práv, až do doby nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej. Z toho dôvodu má mať neodkladné opatrenie iba dočasný charakter.

11. Neodkladné opatrenie možno uplatniť len za vylúčenia vážnejších pochybností o potrebe a dôvodnosti jeho nariadenia, čo musí vyplývať z obsahu návrhu na jeho nariadenie. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia musí preto dostatočne objasňovať stav a pomery účastníkov v čase rozhodovania súdu prvej inštancie, opodstatňujúci uplatnenie tohto výnimočného procesného inštitútu. K zásahu súdu do pomerov účastníkov konania neodkladným opatrením môže dôjsť len v prípadoch riadneho preukázania stavu takýto postup vyžadujúceho, a to v záujme zamedzenia jeho zneužitia.

12. V danom prípade súd vyhodnotil návrh na nariadenie neodkladného opatrenia ako dôvodný s ohľadom na opodstatnenú obavu otca, že matka, ako štátna občianka I., premiestni maloleté deti bez jeho súhlasu do krajiny svojho pôvodu tak, ako mu to opakovane oznámila. Nakoľko pre vycestovanie maloletých detí do I. s jedným z rodičov sa súhlas druhého rodiča nevyžaduje, je namieste, aby do právoplatného rozhodnutia súdu o úprave pomerov manželov k maloletým deťom na čas po rozvode v prebiehajúcom konaní tunajšieho súdu sp. zn. 59P/107/2019, boli súčasné pomery maloletých detí zastabilizované a aby súd mohol objektívne o nich rozhodnúť na čas po rozvode manželstva rodičov, vykonajúc riadne všetky potrebné dôkazy, vrátane postupu podľa ustanovenia § 38 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP) - zisťovanie názoru maloletého dieťaťa.

13. Súd nerozhodol v súlade s návrhom o zákaze vycestovania matky s maloletými deťmi bez súhlasu otca mimo hranice Európskej únie do právoplatného skončenia konania o rozvod manželstva, ale až do právoplatnosti rozhodnutia o úprave pomerov manželov k maloletým deťom na čas po rozvode, keď k nadobudnutiu právoplatnosti rozsudku v časti rozvodu manželstva (s poukazom na zjavne súhlasné stanovisko manželov) môže dôjsť skôr, než k nadobudnutiu právoplatnosti rozsudku v časti úpravy pomerov manželov k maloletým deťom na čas po rozvode.

14. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 CMP.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, trojmo, na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom podpísaného súdu, s náležitosťami podľa § 127 CSP a podľa § 363 CSP - proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), a to len z dôvodov podľa § 365 ods. 1 CSP a § 62 ods. 1, 2 CSP. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).