

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 12P/34/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6619202921  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Šulajová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2019:6619202921.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou JUDr. Renátou Šulajovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa R. Q., narodená XX.XX.XXXX, t. č. u navrhovateľky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, Odbor sociálnych vecí a rodiny, dieťa rodičov: matka S. P., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom A., S. O. XXX/XX, štátna občianka SR, otec S. Q., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XXX/XX, t. č. Ústav na výkon väzby a Ústav na výkon trestu odňatia slobody, Komenského 7, Banská Bystrica, štátny občan SR, za účasti navrhovateľky Ľ. Z., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom A., S. O. XXX/XX, t. č. A.L., M.. A. XXXX/X, štátna občianka SR, v konaní o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky, takto

### rozhodol:

I. M e n í s a rozsudok Okresného súdu Lučenec číslo konania 7P/14/2017-32 zo dňa 29.05.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.07.2017 tak, že maloletá R. Q., narodená XX.XX.XXXX s a z v e r u j e do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky Ľ. Z., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom A., S. O. XXX/XX, t. č. A., M.. A.S. XXXX/X, ktorá bude vykonávať osobnú starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa a v bežných veciach ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok namiesto rodičov.

II. V podstatných veciach p o t r e b u j e s ú h l a s rodičov.

III. Matka S. P. j e p o v i n n á prispievať na výživu maloletej R. Q. sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na neplnoleté nezaopatrené dieťa stanovené osobitným zákonom, vždy mesačne vopred do 20.-teho dňa toho ktorého mesiaca, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, počnúc od doručenia rozsudku.

IV. Z. S. Q. j e p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej R. Q. sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na neplnoleté nezaopatrené dieťa stanovené osobitným zákonom, vždy mesačne vopred do 20.-teho dňa toho ktorého mesiaca, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, počnúc od doručenia rozsudku.

V. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Stará matka maloletého dieťaťa Ľ. Z. sa podaným návrhom domáhala zverenia maloletej R.S. do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Svoj návrh zdôvodnila tým, že jej dcéra S. P. porodila už 5 detí, z toho 3 deti už boli odobrané a pridelené do opatery ich otcom. Maloletú R. by chcela zveriť do jej náhradnej osobnej starostlivosti z dôvodu, že jej dcéra deti týra a bije, maloletú stále ťahá za vlasy, maloletá je školopovinná a za celý školský rok bola v škole dokopy týždeň. S. P., jej dcéra nemá žiaden príjem, chodí po smetiach a dáva deťom jesť jedlá z odpadkov. Nie je zodpovedná. Taktiež je v kontakte aj s

kurátorkami z Lučenca. V súčasnosti matka maloletej býva v A., v časti Z., na smetisku v stane. Maloletú R. nechala u nej na dvore asi pred mesiacom a odvtedy sa o maloletú stará ona.

2. Matka maloletého dieťaťa S. P. sa pojednávania vytyčeného na 13.08.2019 zúčastnila a uviedla, že v súčasnosti súhlasí s tým, aby maloletá R. bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti jej matky, nakoľko nemá zabezpečené bývanie, býva na zbúranisku v Z.. Okrem maloletej R. má vyživovaciu povinnosť ešte k štyrom maloletým deťom.

3. Otec maloletej S. Q. sa k veci písomne vyjadril, nakoľko v súčasnosti sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody v Banskej Bystrici. V písomnom vyjadrení uviedol, že súhlasí, vzhľadom na skutočnosť, že sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, aby maloletá R. bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky a po ukončení výkonu trestu požiada o zverenie maloletej do jej výchovy a starostlivosti. Je presvedčený, že u navrhovateľky budú vytvorené podstatne lepšie podmienky pre dcéru, ako u jej matky.

4. Kolízny opatrovník uviedol, že prešetril pomery u starej matky maloletého dieťaťa, u matky nevedel, nakoľko v súčasnosti je bezdomovkyňa a podal súdu správu, na ktorej trvá. Zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky za danej situácie bude v jej záujme.

5. Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľky, matky maloletého dieťaťa, kolízneho opatrovníka, prečítaním vyjadrenia otca maloletého dieťaťa, rodného listu maloletého dieťaťa, rozsudku Okresného súdu Lučenec spisová značka 7P/14/2017, správy z prešetrenia pomerov kolíznym opatrovníkom, potvrdenia o zdravotnom stave starej matky, správ z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, odpisu z registra trestov na navrhovateľku a zistil nasledovný skutočný stav:

6. Rozsudkom Okresného súdu Lučenec číslo konania 7P/14/2017-32 zo dňa 29.05.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.07.2017 súd maloletú R. Q. zveril do osobnej starostlivosti matky S. P., otca S. Q. zaviazal na platenie výživného vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa.

7. Kolízny opatrovník prešetril pomery u navrhovateľky, súdu podal správu, z ktorej je zrejmé, že pracovníci úradu vykonali dňa 15.07.2019 sociálne šetrenie v domácnosti starej matky maloletého dieťaťa. Sociálnym šetrením boli zistené nasledovné skutočnosti. Pani T. je v súčasnosti nezamestnaná, v evidencii tunajšieho úradu ako uchádzačka o zamestnanie, je poberateľkou prídavku na dieťa v náhradnej starostlivosti vo výške 24,34 Eur a opakovaného príspevku dieťaťu zverenému do náhradnej osobnej starostlivosti vo výške 187,32 Eur. V spoločnej domácnosti žije so svojou matkou, pani P. Z., nar. XX.XX.XXXX a so svojimi maloletými vnúčatami J. T., nar. XX.XX.XXXX a R. Q., nar. XX.XX.XXXX. Pani P. Z. je poberateľkou starobného dôchodku vo výške 152,--Eur mesačne. Maloletý J. T. bol rozsudkom Okresného súdu v Lučenci zverený do náhradnej osobnej starostlivosti pani L. Z.. Maloletý J. T. nastúpi od 09/2019 do 6. ročníka Špeciálnej základnej školy v Lučenci. Maloletá R. Q. nastúpi od 09/2019 do 1. ročníka Základnej školy M. R. Štefánika v Lučenci. Stará matka v čase sociálneho šetrenia uviedla, že je jej maloletá vnučka zdravá a nie je liečená v žiadnej odbornej ambulancii. Pediatrom maloletého dieťaťa je MUDr. Z. P.. Žijú v jednomiestnej bunke na dvore rodinného domu, ktorú majú prenajatú od pána I.Á. G.. Uvedená bunka pozostáva z jednej miestnosti, ktorá je predelená stenou pozostávajúcou z nábytku na kuchynskú časť a časť určenú na spanie. Toaletu a kúpeľňu majú spoločnú s ostatnými obyvateľmi, ktorí žijú na dvore rodinného domu. Bunka je zariadená starým účelovým nábytkom. Zariadenie miestnosti tvorí šatníková skriňa, zostava nábytku obývacej steny, tri posteľe, rozťahovací gauč, kreslo, televízor a dve stoličky. Zariadenie kuchynskej časti tvorí plynový sporák a časť kuchynskej linky. Hygiena a čistota v domácnosti bola v čase sociálneho šetrenia na požadovanej úrovni. Bunka je vykurovaná plynovým ohrievačom. Výdavky v súvislosti s užívaním bunky predstavujú sumu 50,--Eur mesačne za nájomné a elektrickú energiu. Pani Z. nie je vlastníčkou žiadneho hnutelného ani nehnuteľného majetku. V čase sociálneho šetrenia sa v domácnosti nachádzala stará matka spolu s maloletými deťmi. Maloletá R. bola spokojná, usmiata, dobre živená, čistá, čisto, vhodne a primerane veku a počasiu oblečená. V rámci sociálneho šetrenia bol bez prítomnosti starej matky vykonaný pohovor s maloletým dieťaťom. Maloletá súhlasila s vykonaním pohovoru a bez prítomnosti starej matky uviedla nasledovné skutočnosti. "Volám sa R. Q.. Mám 7 rokov. Chodila som do 0-tého ročníka základnej školy. Bývam v rozprávkovom dome. Bývam tam so starkou. Starká je ku mne dobrá, stará sa o mňa, dobre varí, má ma rada aj ja ju mám rada. Mama je v Z.. Mama sa o mňa nestarala. Nechala ma

u starkej. Chcem zostať bývať u starkej." V súvislosti s návrhom na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti pani Z. uviedla, že trvá na podanom návrhu v plnom rozsahu ako aj na dôvodoch v ňom uvedených. Návrh na zverenie maloletého dieťaťa do NOS podala z toho dôvodu, že jej dcéra, ktorá je matkou maloletého dieťaťa cca pred mesiacom nechala maloletú R. v domácnosti starej matky. Maloletá bola špinavá a zavšivavená. Matka maloletého dieťaťa je bezdomovkyňa, chodí po košoch, zdržiava sa na zbúranisku v Z. kde spáva pod stanom, pije alkoholické nápoje a droguje. V čase keď žila maloletá v spoločnej domácnosti so svojou matkou sa matka o maloleté dieťa nestarala, zanedbávala starostlivosť o maloleté dieťa, maloletú dcéru ťahala za vlasy. Matka maloletého dieťaťa má 5 detí z toho sú tri zverené do starostlivosti otca. Dňa 25.07.2019 sa na úrad dostavila pani S. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. O., A., ktorá uviedla nasledovné skutočnosti: "Ja som v súčasnosti bezdomovkyňa. Dnes som u mojej matky L. Z. nechala aj môjho syna J. P.. Matka mi povedala, že podala na súd návrh na zverenie mojej dcéry R. Q. do jej osobnej starostlivosti. Niekedy bývam na zbúranisku v Z. a preto súhlasím s tým, aby boli obidve moje deti R. Q. a J. P. zverené do starostlivosti mojej matky." Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately na základe uvedených skutočností odporučil súdu návrhu starej matky na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti vyhovieť, vzhľadom na to, že zverenie maloletého dieťaťa R.S. Q. do náhradnej osobnej starostlivosti je v záujme maloletého dieťaťa.

8. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, oddelenie služieb pre občana má súd preukázané, že S. P., matka maloletej bola naposledy vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 04.04.2018 do 07.01.2019, dňa 08.01.2019 bola vyradená z dôvodu nedostavenia sa na úrad. Dávku v hmotnej núdzi nepoberá, poberá prídavok na dieťa od 01.07.2012 vo výške 48,68 Eur.

9. MUDr. H. Z., všeobecný lekár pre dospelých, dňa 09.07.2019 potvrdil, že navrhovateľka po zdravotnej stránke je schopná vychovávať maloleté dieťa.

10. Z odpisu registra trestov má súd preukázané, že navrhovateľka mala dva záznamy, avšak došlo u nej k osvedčeniu sa a hľadá sa na ňu akoby nebola odsúdená.

11. Podľa § 44 ods. 1 Zákona o rodine, náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

12. Podľa § 44 ods. 2 Zákona o rodine, náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím

13. Podľa § 44 ods. 3 Zákona o rodine, náhradnou starostlivosťou je  
a) zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len "náhradná osobná starostlivosť"),  
b) pestúnska starostlivosť a  
c) ústavná starostlivosť.

14. Podľa § 44 ods. 4 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

15. Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

16. Podľa § 45 ods. 2 Zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

17. Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

18. Podľa § 45 ods. 4 Zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

19. Podľa § 45 ods. 5 Zákona o rodine, na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33.

20. Podľa § 45 ods. 6 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stykať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

21. Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

22. Podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

23. Podľa § 45 ods. 9 Zákona o rodine, súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

24. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

25. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

26. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

27. Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

28. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

29. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprímerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

30. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

31. Súd návrhu navrhovateľky, starej matky maloletej, L. Z. na zverenie jej vnučky do náhradnej osobnej starostlivosti vyhovel, pričom vychádzal zo správy z prešetrenia pomerov kolíznym opatrovníkom, ktorý zistil, že v súčasnosti matka maloletej nemá vytvorené podmienky na zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti, pri pohovore na úrade práce sama uviedla, že s návrhom na zverenie maloletej do starostlivosti svojej matky súhlasí. V súčasnosti býva na zbúranisku. Otec maloletej v súčasnosti nemôže zabezpečovať starostlivosť o maloletú, nakoľko sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody.

32. Súd mal za to, že záujem maloletej si vyžaduje, aby bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti, pričom mal za to, že navrhovateľka, stará matka maloletej spĺňa všetky predpoklady uvedené v § 45 ods. 1 Zákona o rodine.

33. Matku ako aj otca maloletej súd zaviazal na platenie minimálneho výživného, v súčasnosti vo výške 28,79 Eur mesačne, nakoľko matka je nezamestnaná, poberá len rodičovský príspevok, dávku v hmotnej núdzi nepoberá, nemá žiaden majetok. Otca maloletej taktiež súd zaviazal na platenie výživného v minimálnom rozsahu, nakoľko v súčasnosti je vo výkone trestu odňatia slobody, pričom je zaradený na výkon prác, čo je zrejmé z lustrácie v Sociálnej poisťovni, avšak dosahuje len minimálny príjem. Taktiež nevlastní žiaden majetok väčšej hodnoty, je podielovým spoluvlastníkom v podiele ? rodinného domu, nachádzajúceho sa v katastrálnom území E., zapísaného na Liste vlastníctva č. XX.

34. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd Banská Bystrica, a to písomne.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania. Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jej trovy.

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 376 Civilného mimosporového poriadku, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku, ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať

- a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b) príkázaním pohľadávky,
- c) predajom hnuteľných vecí,
- d) predajom cenných papierov,
- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.