

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 5Er/16/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8616200323
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Albrechtová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2019:8616200323.2

Uznesenie

Okresný súd Svidník v exekučnej veci oprávneného Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270, zastúpený Bobák, Bollová a spol. s r.o., Dr. VI. Clementisa 10, 821 08 Bratislava, IČO: 35 855 673 proti povinnému U. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX Z. XXX, o vymoženie 275,52 eura s príslušenstvom, v konaní vedenej u súdneho exekútora JUDr. Petra Molnára, PhD., zástupca súdneho exekútora JUDr. Ľuboš Sidorják pod sp. zn. EX 6510/2015, o návrhu súdneho exekútora na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Exekúciu **z a s t a v u j e**.
- II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Na základe návrhu oprávneného a poverenia číslo: 5712 064990 zo dňa 02.02.2016, tunajší súd poveril súdneho exekútora JUDr. Petra Molnára na vykonanie exekúcie na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 275,52 eura s príslušenstvom, na základe exekučného titulu rozsudok Okresného súdu Svidník č.k. 2C/339/2013-32 zo dňa 18.11.2013.

2. Súdny exekútor doručil Okresnému súdu Svidník dňa 21.08.2018 návrh oprávneného na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov. Zároveň súdny exekútor oznámil, že si trovy exekúcie neuplatňuje.

3. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku v účinnom znení ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku účinného do 31.03.2017 exekúcie súd zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku účinného do 31.03.2017 exekúciu súd zastaví, ak zastavenie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

6. Rešpektujúc prejav vôle oprávneného nepokračovať v exekúcii a túto zastaviť, súd exekúciu zastavil.

7. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku účinného v čase začatia exekúcie, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8. Na základe vyššie uvedených ustanovení Exekučného poriadku a vzhľadom na to, že súdny exekútor si náhradu trov exekúcie neuplatnil, preto súd rozhodol tak, že ich náhradu exekútorovi nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.