

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 14C/35/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1219202859
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Štepániková
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2019:1219202859.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci žalobcu: Váš správca spol. s.r.o., Furdekova 4, 851 03 Bratislava, IČO: 35 846 925, zast. JUDr. Alan Strelák, advokát, Plynárenská 1, 821 09 Bratislava, IČO: 31 819 702 ,proti žalovaným: B. X./. H. R., K.. XX.XX.XXXX, H. XX, XXX XX O.,X./. A. R., K.. XX.XX.XXXX, V. XXA, XXX XX O., o zaplatenie 1489,55 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žalovaným sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou na tunajší súd dňa 03.06.2019 domáhal voči žalovaným náhrady škody vo výške 1489,55 eur s príslušenstvom a náhrady trov konania.
2. Tunajší súd výzvou č.k. 14C/35/2019-51 zo dňa 24.06.2019, vyzval žalobcu na úhradu súdneho poplatku.
3. Podaním návrhu na súd vzniká poplatková povinnosť, ktorú je povinný splniť žalobca; poplatok je splatný vznikom poplatkovej povinnosti [§ 2 ods. 1 písm. a), § 5 ods. 1 písm. a) a § 8 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch].
4. Podľa § 14 ods. 4 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania.
5. Žalobca si poplatkovú povinnosť nesplnil, preto ho súd vyzval na zaplatenie súdneho poplatku v sume 89,- eur a zároveň ho poučil, že ak v lehote 10 dní od doručenia výzvy súdny poplatok nezaplatí, súd konanie zastaví.
6. Výzva s poučením o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku bola žalobcovmu právnomu zástupcovi doručená dňa 08.07.2019. Keďže súdny poplatok v stanovenej lehote zaplatený nebol, súd konanie zastavuje. Súd preto rozhodol tak ako je vo výroku tohto rozhodnutia.
7. Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
8. O trovách konania súd rozhodol v súlade s citovaným § 256 ods. 1 CSP. Žalobca nezaplatil súdny poplatok za podanie žaloby v lehote určenej súdom, čím procesne zavinil, že konanie bolo zastavené. Vzhľadom na procesné zavinenie zastavenia konania zo strany žalobcu by žalovaným prislúchal nárok na náhradu trov konania. Keďže žalovaným v príslušnom štádiu konania žiadne trovy nevznikli, súd im ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zák. č. 233/1995 Z.z.) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z.).

Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania.

V Bratislave dňa 13.08.2019
JUDr. Jana Štepánikova
sudkyňa