

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 4Pc/12/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5619201486
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Bajlová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2019:5619201486.2

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci matky: Z. P. E., nar. XX. XX. XXXX, bytom M.. B.. K. XXXX/XX, U., F. Z., maloletého dieťaťa: B. O., nar. XX. XX. XXXX, bytom M.. B.. K. XXXX/XX, U., F. Z., zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny so sídlom M. M. Hodžu 30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, a muža, ktorého otcovstvo má byť zapreté: P. O., nar. XX. XX. XXXX, bytom K. XXX/X, F. Z., zast. JUDr. Dušanom Jančim, Advokátska kancelária Garbiarska 695, Liptovský Mikuláš, takto

rozhodol:

Konanie sa zastavuje.
Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Matka podala na Okresný súd Liptovský Mikuláš dňa 11. 01. 2019 návrh na zverenie maloletého B. O., nar. XX. XX. XXXX do osobnej starostlivosti a popretie otcovstva, ktorý bol zaevidovaný pod sp. zn. 9P/6/2019.
2. Okresný súd Liptovský Mikuláš uznesením č. k. 9P/6/2019-21 zo dňa 06. 03. 2019 návrh matky na zapretie otcovstva vylúčil na samostatné konanie, veci bola pridelená spisová značka 4Pc/12/2019.
3. Pred otvorením pojednávania zobrala matka svoj návrh v celom rozsahu späť. Otec prostredníctvom svojho právneho zástupcu a kolízny opatrovník so späťvzatím návrhu súhlasili.
4. Podľa § 29 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len CMP) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
5. Vzhľadom k prejavu matky súd konanie za súhlasu ostatných účastníkov konania zastavil.
6. Výrok o trovách konania zodpovedá ust. § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline písomne, v troch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 3 CSP, odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.