

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 3T/66/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123011442  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3123011442.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v konaní pred samosudkyňou JUDr. Evou Tóthovou na hlavnom pojednávaní v Trenčíne dňa 18.01.2024 takto

### rozhodol:

Obžalovaný

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E. F., G. H. XXX/XX, toho času v I. D. E. Váhom,

sa uznáva za vinného, že

dňa 25.01.2023 v čase o 22.30 hodine viedol osobné motorové vozidlo zn. Fiat Stilo, EČV: C. v meste D. E. F. z parkoviska pred domom č. XXXX/XX na ulicu J. pod vplyvom metamfetamínu s koncentráciou v krvi v množstve 835 ng/ml a amfetamínu s koncentráciou v krvi v množstve 149 ng/ml, ktorý stav jednoznačne vylučoval jeho spôsobilosť viesť a ovládať motorové vozidlo spoľahlivo a bezpečne, a to napriek tomu, že Rozhodnutím o priestupku Okresného dopravného inšpektorátu Ilava č. ORPZ-TN-ODI3-9/2021-P zo dňa 17.02.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17.02.2021 mu za jazdu vozidlom pod vplyvom návykových látok bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidla akéhokoľvek druhu po dobu 20 mesiacov, presne od 27.09.2020, rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/30/2021 zo dňa 04.05.2021, právoplatným a vykonateľným dňa 04.05.2021, mu za jazdu vozidlom vplyvom návykových látok bol uložený aj zákaz činnosti riadiť motorové vozidla na dobu 30 mesiacov, t. j. od 04.05.2021 do 04.11.2023,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a hoci bol za obdobný čin spáchaný pod vplyvom návykovej látky v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- maril rozhodnutie súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

čím spáchal

- prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona,

- prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j e

podľa § 172 odsek 3 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, § 37 písmeno m), písmeno h) Trestného zákona za použitia § 42 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 38 (tridsaťosem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu pre výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2, odsek 3 Trestného zákona s prihliadnutím na § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, § 37 písmeno m), písmeno h) Trestného zákona súd obžalovanému zároveň ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 5 (päť) rokov a 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zároveň ruší výrok o treste rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/38/2023 zo dňa 29.06.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.06.2023 a ktorým bol odsúdený podľa § 172 odsek 3 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona a za aplikácie § 38 odsek 3, odsek 8 Trestného zákona ako aj § 43 Trestného zákona a § 49 odsek 2 Trestného zákona na ďalší trest odňatia slobody v trvaní 3 roky nepodmienečne so zaradením podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona obžalovaného na výkon uloženého trestu odňatia slobody do ústavu pre výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, keďže prokurátor, obžalovaný a obhajca sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva na podanie odvolania.

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a hoci bol za obdobný čin spáchaný pod vplyvom návykovej látky v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- maril rozhodnutie súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e:** Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie proti tomuto rozsudku nemôže podať ten, kto sa ho výslovne vzdal.