

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 1T/127/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3719010272  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2019:3719010272.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica samosudcom JUDr. Ivom Hlucháňom, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por., dňa 14. augusta 2019, vydal tento

### rozhodol:

Obvinený: Q. A., nar. XX.XX.XXXX v W. A., trvale bytom W. A., prechodne bytom a adresa na doručovanie V. XXX/X-X, W. A., N.

je vinný, že

napriek tomu, že dňa 03.12.2017 bol rozhodnutím policajta Obvodného oddelenia Policajného zboru Považská Bystrica ev. č. 13027342 zo dňa 03.12.2017, právoplatným dňa 03.12.2017, v blokovom konaní postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil odcudzením rôzneho tovaru v celkovej hodnote 19,18 Eur v predajni COOP Jednota v Považskej Bystrici, za čo mu bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 20,- Eur a

napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Pov. Bystrica, sp. zn. 1T/10/2016 zo dňa 01.03.2016, právoplatným dňa 12.04.2016, bol uznaný vinným zo spáchania pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, 3 písm. a/ Tr. zák. čiastočne dokonaného a čiastočne v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák. spáchaného spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok,

1/ dňa 04.03.2018 o 08,30 h z vonkajšieho priestoru M.. na adrese E. X/X, W.. A. odcudzil dvojkolesovú káru kovovej konštrukcie s drevenou výplňou v hodnote 81,50 Eur tak, že cez otvorenú bránu vošiel do oploteného priestoru M. kde vzal voľne stojacu káru a túto z miesta činu odtlačil preč, čím poškodenému M. IČO: XX XXX XXX, spôsobil škodu vo výške 81,50 Eur,

2/ dňa 07.04.2018 asi o 12.00 h z priestoru staveniska rekonštrukcie železničnej trate v obvode železničnej stanice W.. A., po predchádzajúcej dohode s R. J., ktorý bol za tento skutok postihnutý v blokovom konaní, odcudzil 88 kg použitých medených káblov rôznych typov a priemerov, čím F. spôsobil škodu vo výške 44,- Eur,

3/ dňa 28.06.2018 okolo 10.15 h zo zhoreniska objektu bez súpisného čísla, nachádzajúceho sa na sídlisku B. v W. A. oproti bytovému domu č. XXXX, odcudzil voľne položený 1 ks radiátora a 5 ks liatinových rúr v celkovej hodnote 13,50 Eur, tieto uložil do dvojkolesového ručného vozíka, ktorý mal pri sebe a odišiel cez vstupnú bránu objektu, čím spôsobil správcovi tohto objektu M., so sídlom W. X, A., škodu v celkovej výške 13,50 Eur,

t e d a

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.

a za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Tr. por., § 41 ods. 3 Tr. zák., na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 12 /slovom: dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa mu výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba 30 /slovom: tridsať / mesiacov.

Podľa § 41 ods. 3 súd ruší výrok o vine a treste z trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/118/2018 zo dňa 09.10.2018, právoplatného dňa 06.12.2018, ktorým bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu trestu odňatia slobody so skúšobnou dobou 2 roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.). Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Tr. por.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr. por.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného, môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s výslovným súhlasom obvineného. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).