

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 31PP/95/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123012035
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Harangozo
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8123012035.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Radoslavom Harangozom, o návrhu odsúdenej A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXX, E. B., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 18.01.2024 takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona odsúdenú A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXX, E. B., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, p o d m i e n e č n e p r e p ú ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého jej trestným rozkazom Okresného súdu Prešov zo dňa 21.07.2023 sp. zn. 3T/5/2023 vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp. zn. 3T/5/2023 zo dňa 21.07.2023 bola A. B. uznaná vinnou z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Tr. zákona, za čo jej bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Dňa 14.12.2023 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť ods. A. B. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, keďže jej 04.01.2024 uplynula polovica trestu, svoje konanie ľutuje a chce viesť riadny život. Chce sa starať o svoje deti a chce im byť oporou v živote a vynahradiť im všetok čas, ktorý tým, že bola vo výkone trestu, stratila. Nechce už svoju chybu opakovať a bude dbať o povinnú školskú dochádzku detí.

Zo správy a hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že v minulosti bola šesťkrát súdne trestaná, vo výkone trestu je tretíkrát. Výkon trestu nastúpila dňa 04.10.2023 zo slobody sama. Správanie bolo bez problémov. Nebola agresívna, medziľudské vzťahy sú na dobrej úrovni, plní príkazy a nariadenia, udržiava poriadok a má osvojenú hygienu. Pracovne zaradená nebola, vo voľnom čase vykonáva bežné aktivity a zapája sa aj do aktivít ústavu. Kontakt udržiava s rodinou formou nepravidelnej korešpondencie. Nebola zatiaľ disciplinárne odmenená ani potrestaná. Resocializačná prognóza je priaznivá, riziko recidívy nízke. Odsúdená teda preukázala splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a preto odporučil ju prepustiť s dohľadom, pričom zároveň sa podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku pripojil k žiadosti o podmiennečné prepustenie.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 09.01.2024 vyjadrila písomný súhlas s podmiennečným prepustením podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku a navrhla určiť primeranú skúšobnú dobu.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo

na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmieňené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmieňené prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmieňené prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmieňené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieňeného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieňeného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmieňenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmieňenom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieňeným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdenej, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a ďalšími dôkazmi a zistil, že odsúdenej predpísaná 1/2 z trestu odňatia slobody uplynula dňa 04.01.2024, spĺňa teda formálny predpoklad podmieňeného prepustenia. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdená vo výkone trestu plnením si svojich povinností preukázala snahu o polepšenie a možno od nej očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, poukazujúc pritom na jej pozitívne hodnotenie, kde síce nemá oficiálne žiadnu odmenu, čo však je dané predovšetkým krátkym trvaním trestu, avšak z kontextu vyplýva jeho bezproblémový priebeh a snaha o nápravu, pričom nemá žiadny trest ani negatívne poznatky. Súd tiež dôrazne poukazuje aj na priaznivú resocializačnú prognózu a nízke riziko recidívy v zmysle hodnotenia. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdená je vo výkone trestu odňatia slobody za prečin, navyše s nebanlivostným zavinením a hoci bola v minulosti opakovane súdne trestaná, avšak za obdobnú trestnú činnosť spočívajúcu v problémoch s plnením školskej dochádzky u jej detí, a tiež že trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia, čím bol podľa názoru súdu naplnený aj materiálny predpoklad.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmieňené prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenej určil skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov, pretože takúto skúšobnú dobu, uloženú v prvej polovici zákonnej sadzby, avšak nie úplne na jej spodnej hranici, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdenej, najmä s poukazom na jej trestnú minulosť, opakované páchanie predmetnej trestnej činnosti a už vykonaný nepodmieňený trest odňatia slobody v minulosti. Súd však na strane druhej vzal do úvahy priaznivú resocializačnú prognózu a nízke riziko recidívy, teda nepovažoval v jej prípade pôsobiť nad odsúdenou probačný dohľadom a ďalšími obmedzeniami a povinnosťami.

Ak odsúdená nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmieňené odpusteného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.