

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 26EK/1501/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118355782
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Baťková Lehocká
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6118355782.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: BENCONT COLLECTION, a. s., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47 967 692, zast.: Advokátska kancelária JUDr. Veronika Kubříková, PhD., s.r.o., proti povinnému: A. B., nar: XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, XXX XX C., o vymożenie 1.822,41 EUR s príslušenstvom, vykonávanej súdnou exekútorom: JUDr. Marko Rus, so sídlom exekútorského úradu Źelezničná 257/19, 050 01 Revúca, IČO: 37 951 416, pod sp. zn. 278EX1560/18, o námietkach oprávneného proti výzve na úhradu trov súdneho exekútora, takto

rozhodol:

- I. Súd v y h o v u j e námietkam oprávneného proti výzve na úhradu trov súdneho exekútora.
- II. Súd v r a c i a výzvu na úhradu trov exekútora sp. zn. 278EX1560/18 zo dňa 13. 12. 2023 vydané súdnym exekútorom JUDr. Marko Rus súdnemu exekútorovi na prepracovanie.

o d ť o v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, doručeným súdu dňa 11. 10. 2018, domáhal od povinného vymożenia 1.822,41 eura, na základe exekučného titulu – Platobný rozkaz Okresného súdu Lučenec sp. zn. 12Csp/160/2017 dňa 20.11. 2017 (ďalej len „exekučný titul“)
2. Poverením zo dňa 29. 10. 2018 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Marko Rus, so sídlom exekútorského úradu Źelezničná 257/19, 050 01 Revúca, IČO: 37 951 416, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 278EX1560/18.
3. Súdny exekútor vydal dňa 13. 12. 2023 upovedomenie o zastavení exekúcie a výzvu na zaplatenie náhrady výdavkov, ktorým zastavil exekúciu podľa § 61n ods. 1 písm. g) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) z dôvodu, že dedičské konanie po povinnom bolo zastavené z dôvodu, že nezanechal žiadny majetok alebo len majetok nepatrnej hodnoty.
4. Dňa 20. 12. 2023 boli súdu doručené prostredníctvom súdneho exekútora námietky oprávneného proti Výzve na úhradu trov súdneho exekútora. Oprávnený vo svojom podaní uviedol, že dňa 14. 12. 2023 bolo oprávnenému doručené Upovedomenie o zastavení exekúcie a výzva na úhradu trov exekúcie 278EX1560/18. Upovedomenie o zastavení exekúcie a výzva na úhradu trov exekúcie sú dva procesné úkony. V zmysle uvedeného podávame námietku proti výzve na úhradu trov a to z dôvodu, že môže byť nesprávne určená výška trov exekútora alebo skutočnosť, že výzva na úhradu trov v danom prípade nemala byť vydaná. Podľa ustanovenia § 60 ods. 1 Exekučného poriadku: „Plnenia prijaté alebo vymožené z majetku povinného sa na úhradu vymáhanej povinnosti použijú v tomto poradí: a) trovy exekútora, a to vrátane prislúchajúcej dane z pridanej hodnoty, b) istina vymáhanej pohľadávky, c) príslušenstvo vymáhanej pohľadávky priznané exekučným titulom, d) trovy oprávneného.“ BENCONT COLLECTION, a. s. Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava Spoločnosť je zapísaná v OR MS Bratislava III,

odd.: Sa, vložka č.: 6058/B Podľa ustanovenia § 198 ods. 2 Exekučného poriadku: „Ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.“ V predmetnom konaní bol oprávnenému zaslaný výťažok z exekúcie spolu vo výške 418,00 EUR. Je teda nespochybniteľne, že v rámci prebiehajúcej exekúcie súdny exekútor od povinného vymohol časť pohľadávky, z ktorej si ponechal trovy exekútora a táto suma trov sa započítava do náhrady výdavkov podľa § 61n a 198 ods. 2 Exekučného poriadku a tak na náhradu výdavkov vo výške 72,- EUR už a v danom prípade nemá nárok na ich zaplatenie voči oprávnenému. Vzhľadom na vyššie uvedené, máme za to, že pri čiastočnom uspokojení exekúcie totiž patria exekútorovi trovy, ktoré si uplatnil v súlade s § 60 Exekučného poriadku. Ak takto uplatnené trovy exekútora ale prevyšujú sumu náhrady výdavkov v danom konaní, exekútor nemá nárok na náhradu výdavkov voči účastníkovi konania. Týmto poukazuje aj na Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica, spisová značka 12Ek/304/2017, D.:B.:E.:XXXX:XXXXXXXXXX.X, dátum vydania rozhodnutia 12.06.2023. Súd uvádza, že: „nárok na náhradu paušálnych výdavkov má súdny exekútor pri zastavení exekúcie vždy (odhliadnuc od výnimočných, zákonom vopred nepredvídateľných situácií (napr. zánik oprávneného a povinného), avšak tieto majú byť pokryté (uhradené) najskôr z prípadne čiastočne vymožennej odmeny. V prípade, ak je čiastočne vymožená odmena vyššia ako paušálne výdavky, môže si ju súdny exekútor v súlade s § 198 ods. 2 Exekučného poriadku ponechať. Ak je čiastočne vymožená odmena súdnym exekútorom nižšia ako určená náhrada paušálnych výdavkov, má od oprávneného nárok iba na úhradu rozdielu medzi vymoženou odmenou a vyhláškou určenou výškou náhrady paušálnych výdavkov. Nemožno však zo žiadneho ustanovenia vyvodiť, že by súdny exekútor mal nárok ponechať si pri zastavení exekúcie čiastočne vymoženú odmenu (od povinného) a popri nej aj nárok na vyhláškou určenú náhradu paušálnych výdavkov (od oprávneného). Súd sa v danom prípade stotožnil s názorom oprávneného, že pokiaľ v rámci prebiehajúcej exekúcie súdny exekútor od povinného vymohol časť pohľadávky a súdny exekútor si takúto sumu ponechal ako trovy exekútora táto suma sa započítava do náhrady výdavkov podľa § 61n a 198 ods. 2 Exekučného poriadku a tak na náhradu výdavkov už v danom prípade nemá nárok. Pri čiastočnom uspokojení exekúcie totiž patria exekútorovi trovy, ktoré si uplatnil v súlade s § 60 Exekučného poriadku. Ak takto uplatnené trovy exekútora prevyšujú sumu náhrady výdavkov v danom konaní, exekútor nemá nárok na náhradu výdavkov voči účastníkovi konania. Z uvedeného vyplýva, že plnenia prijaté v prospech trov exekútora sa uplatňujú prednostne na náhradu výdavkov a exekútor má nárok na ich náhradu len v rozsahu, v ktorom neboli skôr uspokojené.“ Zároveň poukazuje aj na Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica spisová značka 5Ek/2485/2022 zo dňa 31.10.2023 a spisová značka 33Ek/1636/2021 zo dňa 8.11.2023. Vzhľadom na vyššie uvedený skutkový a právny stav veci navrhuje, aby súd námietkam oprávneného proti výzve na úhradu trov exekúcie s poukazom na § 61n ods. 4 Exekučného poriadku vyhovel a vrátil upovedomenie o zastavení exekúcie sp. zn. 278EX1560/18 zo dňa 13.12.2023 v časti výzvy na úhradu trov exekútora súdnemu exekútorovi na prepracovanie

5. Súdny exekútor sa k námietkam povinného nevyjadril.

6. Podľa § 61n ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak oprávnený alebo povinný zanikol bez právneho nástupcu alebo dedičské konanie po oprávnenom alebo povinnom bolo zastavené z dôvodu, že nezanechal žiadny majetok alebo len majetok nepatrnej hodnoty.

7. Podľa § 61n ods. 3 Exekučného poriadku, ak je dôvod na zastavenie exekúcie v celosti, v upovedomení o zastavení exekúcie podľa odseku 1 exekútor výzve oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov (§ 198 ods. 2). Upovedomenie o zastavení exekúcie spolu s výzvou na zaplatenie náhrady výdavkov doručí exekútor účastníkovi konania.

8. Podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku, ak ide o dôvod zastavenia exekúcie podľa odseku 1 písm. c) až e) a g), môže účastník konania do 15 dní od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie podať u exekútora námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora. Námietky spolu s napadnutým upovedomením o zastavení exekúcie a výzvou na úhradu trov exekútora predloží exekútor bezodkladne súdu na rozhodnutie. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Ak súd námietkam vyhovie, uznesením upovedomenie o zastavení exekúcie zruší alebo výzvu na úhradu

trov exekútora vráti exekútorovi na prepracovanie. Ak námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, doručí exekútor upovedomenie o zastavení exekúcie súdu.

9. Súd preskúmal upovedomenie o zastavení exekúcie exekútora sp. zn. 278EX1560/18 zo dňa 13. 12. 2023 v spojení s výzvou na úhradu trov exekútora sp. zn. 278EX1560/18 zo dňa 13. 12. 2023, ktoré bolo oprávnenému doručené dňa 14. 12. 2023. Voči výzve podal oprávnený námietky, ktoré boli doručené súdu dňa 20. 12. 2023, teda v zákonnej 15 - dňovej lehote.

10. Podľa § 197 Exekučného poriadku ods. 1, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymoženie práva na peňažné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

11. Podľa § 197 Exekučného poriadku ods. 2, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

12. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

13. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 68/2017 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) (ďalej len „vyhláška“) exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.

14. Súd preskúmal tvrdenia oprávneného, ktoré uviedol v námietkach proti upovedomeniu a výzve na úhradu trov exekútora a dospel k záveru, že námietky oprávneného sú dôvodné .

15. Súd uvádza, že dôvodom podaných námietok nie sú skutočnosti týkajúce sa zastavenia exekúcie, ale vyčíslených trov exekúcie. Upovedomenie o zastavení exekúcie a výzva na úhradu trov exekútora sú dva procesné úkony. V zmysle uvedeného nie je dôvod na to, aby oprávnený nemohol napadnúť len jeden z úkonov. Ak oprávnený podáva námietky proti výzve na úhradu trov, dôvodom námietok môže byť nesprávne určená výška trov exekútora alebo skutočnosť, že výzva na úhradu trov v danom prípade nemala byť vydaná. V zmysle § 61n ods. 4 tretia veta, ak súd námietkam vyhovie, uznesením upovedomenie o zastavení exekúcie zruší alebo výzvu na úhradu trov exekútora vráti exekútorovi na prepracovanie. Práve možnosť vrátenia výzvy na prepracovanie dokazuje, že upovedomenie o zastavení exekúcie a výzva na úhradu trov exekútora sú dva samostatné úkony, a z uvedeného dôvodu môže oprávnený napadnúť námietkami ktorýkoľvek z týchto úkonov.

16. Súd sa v danom prípade stotožnil s názorom oprávneného, že pokiaľ v rámci prebiehajúcej exekúcie súdny exekútor od povinného vymohol určitú sumu, z ktorej si časť ponechal ako trovy súdneho exekútora, táto suma sa započítava do náhrady výdavkov podľa § 61n a 198 ods. 2 Exekučného poriadku, preto Náhrada výdavkov by v tomto prípade mala byť uplatňovaná v sume rozdielu, respektíve ak súdny exekútor pre seba vymohol sumu 72,- eur a viac, nemá nárok vymáhať si náhradu výdavkov od oprávneného. Pri čiastočnom uspokojení exekúcie totiž patria exekútorovi trovy, ktoré si uplatnil v súlade s § 60 Exekučného poriadku. Ak takto uplatnené trovy exekútora prevyšujú sumu náhrady výdavkov v danom konaní, exekútor nemá nárok na náhradu výdavkov voči účastníkovi konania. Z uvedeného vyplýva, že plnenia prijaté v prospech trov exekútora sa uplatňujú prednostne na náhradu výdavkov a exekútor má nárok na ich náhradu len v rozsahu, v ktorom neboli skôr uspokojené.

17. Vzhľadom na vyššie uvedený skutkový a právny stav veci súd námietkam oprávneného proti výzve na úhradu trov s poukazom na § 61n ods. 4 Exekučného poriadku vyhovel a vracia výzvu na úhradu trov exekútora sp. zn. 278EX1560/18 zo dňa 13. 12. 2023 súdnemu exekútorovi na prepracovanie. V zmysle vyššie uvedeného je exekútor povinný prepracovať výzvu na úhradu trov exekútora (časť Upovedomenia) a vyzvať oprávneného na zaplatenie náhrady trov exekúcie vo výške rozdielu medzi

sumou ktorú pre seba vymohol, a sumou 72,- eur, respektíve oprávneného na náhradu výdavkov nevyzvať. Po vykonaní procesných úkonov je povinný exekútor postupovať v zmysle § 61n ods. 4 veta posledná Exekučného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.