

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 3Tos/1/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123011590  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Halkociová  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2024:8123011590.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Moniky Halkociovej a sudcov JUDr. Lucie Bašistovej a JUDr. Mariána Sninského na neverejnom zasadnutí konanom dňa 18.01.2024, v trestnej veci proti odsúdenému A. B., pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona a iné, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Prešov sp. zn. 41PP/25/2023 zo dňa 13.11.2023, takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. b/ Tr. poriadku z a m i e t a sťažnosť odsúdeného A. B..

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Prešov podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 66 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona zamietol žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D., o podmiennečné prepustenie z výkonov trestu odňatia slobody, ktoré mu boli uložené rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 33T/20/2022 zo dňa 21.04.2022, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 10To/25/2022 zo dňa 10.08.2022 a rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 6T/57/2021 zo dňa 12.06.2023.

Dňa 20.12.2023 proti tomuto uzneseniu podal odsúdený sťažnosť, ktorú odôvodnil tým, že sa polepšil, pričom aj pedagóg a príslušníci ZVJS sa k jeho osobe vyjadrujú kladne a pochvalne. Z odôvodnenia napadnutého uznesenia vyplýva, že nebol ani raz disciplinárne potrestaný a vo výkone sa správal slušne. Dostal tri kladné zápisy. Ďalej uviedol, že by rád zdôraznil, že na slobode má štyri maloleté deti, ktoré miluje, jedno dieťa je v zlom zdravotnom stave, čaká ho družka, s ktorou by časom chcel uzavrieť manželstvo a riadne sa starať o rodinu. Tiež sa zhoršuje zdravotný stav jeho matky, s ktorou má veľmi dobrý vzťah a preto by jej chcel pomáhať a byť jej oporou. V prípade prepustenia na slobodu si chce nájsť prácu, aby mohol viesť riadny a slušný život a tiež tak finančne pomôcť svojej rodine. Urobí všetko preto, aby sa začlenil do spoločnosti a žil riadny a slušný život a v takomto duchu chce vychovávať aj svoje deti.

Na základe takto podanej sťažnosti krajský súd skôr, ako by pristúpil k preskúmaniu zákonnosti a správnosti výrokov napadnutého uznesenia a konania, ktoré týmto výrokom predchádzalo a dôvodnosti sťažnosti, skúmal, predovšetkým vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, či nie sú splnené podmienky pre zamietnutie sťažnosti v zmysle § 193 ods. 1 písm. b/ Tr. poriadku a dospel k záveru, že sťažnosť bola podaná oneskorene, z tohto dôvodu je potrebné ju zamietnuť.

Z obsahu spisu krajský súd zistil, že v predmetnom konaní bol rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 33T/20/2022 zo dňa 21.04.2022 odsúdený uznaný vinným zo spáchania zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 10To/25/2022 zo dňa 10.08.2022 bol zrušený rozsudok okresného súdu vo výroku o treste a odsúdenému bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 rokov a 6 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 10.08.2022. Z

nariadenia výkonu trestu vyplýva, že odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 10.08.2022. Uznosením Okresného súdu Prešov sp. zn. 33T/20/2022 zo dňa 05.09.2022 bola odsúdenému do výkonu trestu odňatia slobody započítaná väzba od 14.12.2021 do 10.08.2022. Rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 6T/57/2021 zo dňa 12.06.2023 bol odsúdený uznávaný vinným z prečinu neoprávnené vyrobienie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona, účinného do 31.12.2020 spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 rokov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Uvedeným rozsudkom bol zároveň zrušený výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 04.11.2020 sp. zn. 41T/84/2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 12.06.2023. Uznosením Okresného súdu Prešov sp. zn. 6T/57/2021 bol odsúdenému do výkonu trestu odňatia slobody započítaný výkon trestu odňatia slobody od 17.06.2020 do 04.11.2020, vykonávaný v trestnej veci Okresného súdu Prešov pod sp. zn. 41T/84/2020. Dňa 26.09.2023 bola Okresnému súdu Prešov doručená žiadosť odsúdeného o jeho podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený odôvodnil svoju žiadosť tým, že mu už uplynuli dve tretiny trestu.

Ďalej bolo z obsahu spisu zistené, že okresný súd určil termín verejného zasadnutia, na ktorom sa malo rozhodovať o podmienenom prepustení odsúdeného na deň 13.11.2023. Odsúdený sa tohto verejného zasadnutia zúčastnil. Po zákonom poučení o možnosti podať opravný prostriedok v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia, odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že si ponecháva lehotu (na podanie sťažnosti). Sťažnosť odsúdený podal dňa 20.12.2023 na poštovú prepravu.

Podľa § 187 ods. 1 Tr. poriadku, sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje, a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia, s výnimkou sťažnosti proti uzneseniam podľa § 83 ods. 2; ak sa koná podľa § 204 ods. 1, sťažnosť sa podáva do skončenia skráteného vyšetrovania. Ak sa uznesenie oznamuje tak obvinenému, ako aj jeho zákonnému zástupcovi alebo obhajcovi, plynie lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie.

Podľa § 179 ods. 1 Tr. poriadku, uznesenie treba oznámiť osobe, ktorej sa priamo dotýka, ako aj osobe, ktorá naň dala svojím návrhom podnet; uznesenie súdu sa oznámi aj prokurátorovi. Oznámenie sa robí buď vyhlásením uznesenia v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo doručením rovnopisu uznesenia.

Podľa § 193 ods. 1 písm. b/ Tr. poriadku, nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak bola podaná oneskorene, neoprávnenou osobou, osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala alebo ktorá znovu podala sťažnosť, ktorú už predtým výslovne vzala späť.

Z vyššie citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že rozhodujúcim momentom pre začatie plynutia lehoty na podanie sťažnosti proti uzneseniu je oznámenie uznesenia v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť alebo deň doručenia písomného vyhotovenia uznesenia v prípade, ak bolo vyhlásené v neprítomnosti toho, komu sa má doručiť. V danom prípade sa odsúdený verejného zasadnutia, kde bolo napadnuté uznesenie vyhlásené, zúčastnil. Lehota troch pracovných dní na podanie sťažnosti mu začala plynúť nasledujúci pracovný deň, teda plynula od 14.11.2023 a uplynula dňa 16.11.2023, čo bol posledný deň, kedy mohol odsúdený včas podať sťažnosť. Keďže sťažnosť bola podaná na poštovú prepravu až dňa 20.12.2023, krajský súd konštatuje, že sťažnosť bola podaná po uplynutí zákonnej lehoty troch pracovných dní od oznámenia uznesenia.

Z uvedených dôvodov potom krajskému súdu neostávalo nič iné, ako postupom podľa § 193 ods. 1 písm. b/ Tr. poriadku sťažnosť odsúdeného A. B. zamietnuť ako oneskorene podanú.

Toto uznesenie bolo prijaté jednomyseľne.  
jednohlasne

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.