

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 5T/50/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7219010850
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Poprocká
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2019:7219010850.2

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Danielou Blažovskou v trestnej veci obžalovaného K. E. pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14. augusta 2019 v Košiciach takto

rozhodol:

Obžalovaný:

K. E., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom T., G. XXX/XX, toho času vo výkone trestu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová,

je vinný, že

dňa 05.02.2018 v čase od 16,00 hod. do 17,47 hod. na presne nezistenom mieste v Košiciach neoprávnene zaobstaral platobnú kartu č. XXXX XXXX XXXX XXXX vydanú na meno T. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T., G. č. XX vedenú k bankovému účtu vo Všeobecnej úverovej banke, a.s. č. XXXXXXXXXXX/XXXX a následne ju neoprávnene použil tým spôsobom, že bez vedomia a súhlasu majiteľa platobnej karty vykonal pätnásť neoprávnených platieb a to prvú platbu dňa 05.02.2018 v čase o 17,47 hod. v predajni I. DAY na ul. Hronskej v Košiciach vo výške 7,09 €, druhú platbu dňa 05.02.2018 v čase o 17,49 hod. v predajni I. DAY na ul. Hronskej v Košiciach vo výške 11,48 €, tretiu platbu dňa 05.02.2018 v čase o 18,01 hod. v predajni I. DAY na ul. Hronskej v Košiciach vo výške 17,83 €, štvrtú platbu dňa 05.02.2018 v čase o 18,16 hod. v predajni I. DAY na ul. Hronskej v Košiciach vo výške 7,29 €, piatu platbu dňa 05.02.2018 v čase o 18,58 hod. v predajni I. DAY na ul. Hronskej v Košiciach vo výške 13,52 €, šiestu platbu dňa 05.02.2018 v čase o 18,59 hod. v predajni I. DAY na ul. Hronskej v Košiciach vo výške 4,43 €, siedmu platbu dňa 05.02.2018 v čase o 19,04 hod. v supermarkete FRESH na ul. Hronskej v Košiciach vo výške 4,73 €, ôsmu platbu dňa 05.02.2018 v čase o 19,07 hod. v predajni I. DAY na ul. Hronskej v Košiciach vo výške 6,99 €, deviatu platbu dňa 05.02.2018 v čase o 19,08 hod. v predajni I. DAY na ul. Hronskej v Košiciach vo výške 4,47 €, desiatu platbu dňa 05.02.2018 v čase o 19,09 hod. v predajni I. DAY na ul. Hronskej v Košiciach vo výške 8,18 €, jedenástu platbu dňa 05.02.2018 v čase o 19,10 hod. v predajni I. DAY na ul. Hronskej v Košiciach vo výške 4,09 €, dvanástu platbu dňa 05.02.2018 v čase o 19.28.05 hod. na čerpacej stanici Slovnaft na ul. Popradskej v Košiciach vo výške 14,22 €, trinástu platbu dňa 05.02.2018 v čase o 19.28.35 hod. na čerpacej stanici Slovnaft na ul. Popradskej v Košiciach vo výške 14,22 €, štrnástu platbu dňa 06.02.2018 v čase 17,12 hod. v predajni I. DAY na ul. Hronskej v Košiciach vo výške 3,10 €, pätnástu platbu dňa 06.02.2018 v čase o 17,13 hod. v predajni I. DAY na ul. Hronskej v Košiciach vo výške 3,10 €, čím si uvedeným skutkom neoprávnene zaobstaral a následne použil platobný prostriedok patriaci poškodenému T. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T., G. č. XX a spôsobil mu škodu v celkovej výške 90,10 €,

teda

neoprávnene obstaral prostriedok na účel použiť ho ako pravý,

tým spáchal

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o s a odsudzuje

Podľa § 219 ods. 1, § 42 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 18 (osemnástich) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona zaraďuje obžalovaného pre účely výkonu trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona ruší výroky o trestoch rozsudku Okresného súdu Košice II sp. zn. 4T 1/2017 zo dňa 14.02.2018, ktorým bol obžalovanému pre prečin podľa § 20 k § 212 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 (desiatich) mesiacov, pre účely výkonu ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a rozsudku Okresného súdu Košice II sp. zn. 5T 41/2018 zo dňa 06.07.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu Košice sp. zn. 6To 61/2018 zo dňa 18.06.2018, ktorým bol obžalovanému pre prečin podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šiestich) mesiacov, pre účely výkonu ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému T. P., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom T., G. XXX/XX spôsobenú škodu vo výške 90,10 € (deväťdesiat eur a desať centov).

V súlade s ustanovením § 172 ods. 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní prokurátor a obžalovaný aj za osoby oprávnené podať odvolanie v jeho prospech, vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Košice II. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2). Osoby, ktoré sa vzdali práva podať odvolanie, toto právo nemajú.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokolvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2), pokiaľ obžalovaný výslovne nevyhlási, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech týmito osobami
- zákonný zástupca obž. opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.