

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 8P/62/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3718202741
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Irikovská
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2019:3718202741.3

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica vo veci starostlivosti o mal. J. E.Á., J.. X. X. XXXX, Y. G. L. XXX, v konaní zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, pracovisko Púchov, dieťa rodičov: O. K., J.. XX. X. XXXX M. K. E., J.. XX. X. XXXX, Q. G. L. XXX, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, pracovisko Púchov o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd u k l a d á povinnosť maloletej J. E.H., J.. X .X. XXXX, Y. G. L. Č.. XXX, absolvovať diagnostiku u poskytovateľa zdravotníckej starostlivosti v psychiatrickej ambulancii pre deti S.. O. K. so sídlom v Nemocnici s poliklinikou Považská Bystrica, Nemocničná, 017 01 Považská Bystrica a zároveň u k l a d á povinnosť rodičom zabezpečiť účasť maloletej na diagnostike v špecializovanej ambulantnej starostlivosti najneskôr dňa 6. 9. 2019.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, Pracovisko Púchov, sociálnoprávna ochrana detí a sociálna kuratela (ďalej len navrhovateľ, alebo ÚPSVaR) podal dňa 14.8.2019 návrh na vydanie neodkladného opatrenia vo veci uloženia povinnosti mal. J. absolvovať diagnostiku u poskytovateľa zdravotnej starostlivosti a zároveň uloženia povinnosti rodičom zabezpečiť účasť maloletej na diagnostike v špecializovanej ambulantnej starostlivosti, ktorá je jednou z podmienok prijatia maloletej do resocializačného zariadenia. ÚPSVaR uviedol, že dňa 24.06.2019 telefonicky kontaktovali matku mal. J. z dôvodu zistenia aktuálnych informácií o maloletej. Matka uviedla, že maloletá sa bola dňa 19.06.2019 sama prihlásiť na Obvodnom oddelení Policajného zboru v Púchove. Následne bola odvolaná jej nezvestnosť a maloletá sa vrátila domov k svojej rodine. Avšak dňa 22.06.2019 vznikol medzi maloletou a matkou konflikt, pretože matka odmietla dať mal. J. peniaze, ktoré od nej maloletá požadovala. Počas konfliktu sotila maloletá svoju matku do poschodovej postele v detskej izbe a následne odišla opätovne bez dovolenia z domu. Matka im ďalej uviedla, že maloletá ju veľmi sklamala a už odmieta ísť dať po nej vyhlásiť pátranie. Zo strany ÚPSVaR bolo matke poskytnuté sociálne poradenstvo vo veci nutnosti ohlásenia nezvestnosti mal. J., pretože aj napriek jej správaniu sú stále jej rodičmi, zákonnými zástupcami a sú za ňu zodpovední. Ďalej matku požiadali, aby ich v prípade zistenia nových informácií o maloletej obratom informovala. Taktiež bola matka motivovaná k návšteve pedopsychiatra s mal. J. a následne zabezpečenia diagnostiky v špecializovanej ambulantnej starostlivosti v špecializačnom odbore detská psychiatria.

2. Dňa 11.07.2019 ÚPSVaR telefonicky kontaktoval rodičov mal. J. z dôvodu zistenia aktuálnych informácií o maloletej. Rodičia uviedli, že po maloletej je stále vyhlásené pátranie. O mal. J. nemajú žiadne informácie. Zo strany ÚPSVaR boli rodičia požiadaní, aby v prípade výskytu akýchkoľvek nových informácií o maloletej obratom ÚPSVaR informovali.

3. Dňa 31.07.2019 otec maloletej J. telefonicky kontaktoval ÚPSV a R a uviedol, že maloletá je hospitalizovaná v Nemocnici s poliklinikou v Bojniciach. Rodičov kontaktovala polícia spolu s ošetrojúcim

lekárom maloletej. Otec ďalej uviedol, že podľa informácií, ktoré majú, je mal. J. hospitalizovaná z dôvodu epileptického záchvatu. Bližšie informácie uviesť nevedel. Zo strany ÚPSVaR bolo otcovi poskytnuté sociálne poradenstvo a zároveň bol opätovne motivovaný k absolvovaniu psychiatrického vyšetrenia s mal. J. počas jej hospitalizácie a podania všetkých informácií ošetrojúcim lekárom ohľadom jej predchádzajúcich výchovných problémov, útekov a užívania drog. V prípade, že bude maloletej odporúčaná hospitalizácia na psychiatrickom oddelení, aby s ňou súhlasili a zabezpečili ju. Následne ÚPSVaR rodičov dňa 02.08.2019 telefonicky kontaktovali a matka im uviedla, že mal. J. je aj naďalej hospitalizovaná v Nemocnici s poliklinikou v Bojniciach. Maloletá nemala ešte absolvované všetky potrebné vyšetrenia. Bližšie informácie matka uviesť nevedela, avšak prisľúbila, že ich bude hneď v pondelok dňa 05.08.2019 informovať o výsledkoch vyšetrení a ďalšom postupe lekárov.

4. Dňa 06.08.2019 ÚPSVaR telefonicky kontaktoval matku mal. J. z dôvodu zistenia aktuálnych informácií. Matka počas telefonického rozhovoru uviedla, že maloletá bola dňa 02.08.2019 prepustená z hospitalizácie a momentálne je u svojho priateľa v obci Čereňany, no do konca týždňa sa má vrátiť domov. Mal. J. bola počas hospitalizácie diagnostikovaná závislosť na psychostimulanciách a odporúčaná hospitalizácia na psychiatrickom oddelení. Aj napriek odporúčaniam rodičia hospitalizáciu odmietli. Matka ďalej uviedla, že odmietajú hospitalizáciu maloletej na psychiatrickom oddelení a taktiež aj jej umiestnenie v resocializačnom zariadení. Ako dôvod uviedla, že maloletá bude mať za štyri mesiace osemnásť rokov a podľa matky je jej umiestnenie do resocializačného zariadenia už zbytočné. Matka je presvedčená, že keď maloletá dokázala utiecť z reedukačného centra, kde bola umiestnená na základe rozhodnutia súdu, tak dokáže utiecť aj z psychiatrického oddelenia a resocializačného zariadenia. Maloletá rodičom opätovne prisľúbila nápravu. Matka bola upozornená, že z dôvodu odmietnutia hospitalizácie mal. J. na psychiatrickom oddelení aj napriek odporúčeniu ošetrojúcich lekárov a z dôvodu diagnostikovanej závislosti na psychostimulanciách je ohrozený život a zdravie maloletej. Taktiež bola matka informovaná, že z dôvodu odmietania zabezpečenia diagnostiky maloletej v špecializovanej ambulantnej starostlivosti je zo strany ÚPSVaR v záujme maloletej podanie návrhu na vydanie neodkladného opatrenia za účelom uloženia povinnosti maloletej absolvovať diagnostiku u poskytovateľa zdravotnej starostlivosti a zároveň uloženia povinnosti rodičom zabezpečiť účasť maloletej na diagnostike v špecializovanej ambulantnej starostlivosti.

5. ÚPSVaR ďalej poukázal na to, že z lekárskej prepúšťacej správy, ktorá im bola doručená dňa 07.08.2019 vyplýva, že maloletá sa počas vyšetrení priznala k závislosti na drogách, pravidelne berie pervitín. Drogovo závislá je asi 2 a pol roka. Mal. J. spolu s matkou odmietli hospitalizáciu na psychiatrii a boli jej doporučené kontroly v pedopsychiatrickej ambulancii. Zo záveru prepúšťacej správy vyplýva, že maloletej boli diagnostikované diagnózy F151 - Porucha psychiky a správania zapríčinená užívaním iných stimulancií vrátane kofeínu, škodlivé užívanie a diagnóza E86 - Dehydratácia, hypovolémia.

6. Dňa 09.08.2019 sa do úradu navrhovateľa dostavila matka spolu s mal. J.. Maloletá počas pohovoru uviedla, že nechce povedať, kde sa nachádzala počas útoku z domu. Chýbala jej rodina, ale bolo jej lepšie, ako keby mala byť v reedukačnom zariadení. Do reedukačného zariadenia by sa už nechcela nikdy vrátiť. Priznala, že si dala pervitín dva dni predtým, ako bola hospitalizovaná v nemocnici v Bojniciach. Momentálne býva u svojho priateľa v Čereňanoch. Nemyslí si, že je závislá a preto nechce byť hospitalizovaná. Ďalej nechcela už nič viac uviesť. Matka mal. J. sa počas pohovoru vyjadrila, že maloletá sa vrátila od svojho priateľa domov v presne dohodnutom termíne. Za posledné dni sa neudialo nič vážne. Objednali J. k pedopsychiatričke MUDr. K. na deň 13.09.2019. Poštou im bola doručená žiadosť o vyjadrenie sa k správaniu a súčasnej situácii týkajúcej sa mal. J. z Okresného súdu v Považskej Bystrici. Nechcú a aj naďalej odmietajú umiestnenie svojej dcéry v reedukačnom alebo v resocializačnom zariadení z dôvodu, že u nej vidia zlepšenie a najmä snahu sa zlepšiť. Je vidno, že je po svojej poslednej hospitalizácii vystrašená a bojí sa sama o seba. Počas pohovoru boli matka spolu s maloletou zo strany ÚPSVaR opätovne motivované k absolvovaniu diagnostiky, ambulantnej/ústavnej liečby, alebo resocializačného programu, čo však matka spolu s maloletou odmietajú.

7. Dňa 09.08.2019 navrhovateľ telefonicky kontaktoval detské oddelenie psychiatrickej nemocnice prof. S. v Kremnici ohľadom zistenia možnosti hospitalizácie mal. J. za účelom podrobnejšieho diagnostického vyšetrenia. Lekárka detského oddelenia uviedla, že hospitalizácia maloletej, či už na ich oddelení alebo aj v ostatných zdravotníckych zariadeniach poskytujúcich ústavnú zdravotnícku starostlivosť, je možná až po absolvovaní odborného vyšetrenia u pedopsychiatra a jeho následnej komunikácii s nemocnicou. Z čoho vyplýva, že prvotne je potrebné odborné vyšetrenie u pedopsychiatra prislušajúceho mal. dieťaťu

podľa miesta bydliska. Následne preto ÚPSVaR dňa 12.08.2019 telefonicky kontaktoval pedopsychiatra S.. X. H.H. v Trenčíne a pedopsychiatricku MUDr. O. K.Ú. v Nemocnici s poliklinikou v Považskej Bystrici z dôvodu zabezpečenia čo najbližšieho termínu vyšetrenia a diagnostiky mal. J.. S.. H. vedel poskytnúť najbližší možný termín vyšetrenia až na začiatok mesiaca október 2019 z dôvodu, že má veľa akútnych prípadov. MUDr. K. je PN až do 02.09.2019, preto prostredníctvom jej zdravotnej sestry, od ktorej sa ÚPSVaR dozvedel, že v čase práceneschopnosti MUDr. K. nikto nezastupuje, dohodli možný termín vyšetrenia maloletej J.Q. dňa 06.09.2019.

8. Keďže matka aj mal. J. odmietajú dobrovoľne sa dostaviť na vyšetrenie, ÚPSVaR žiadal, rešpektujúc najlepší záujem dieťaťa, aby súd po vykonanom dokazovaní vydal v zmysle § 367 zákona č. 161/2015 Z. z. neodkladné opatrenie, ktorým súd uloží povinnosť maloletej J. E., absolvovať diagnostiku u poskytovateľa zdravotnej starostlivosti v psychiatrickej ambulancii pre deti MUDr. O. K. so sídlom v Nemocnici s poliklinikou Považská Bystrica, Nemocničná, 017 01 Považská Bystrica a zároveň uloží povinnosť rodičom zabezpečiť účasť maloletej na diagnostike v špecializovanej ambulancii starostlivosti najneskôr dňa 06.09.2019.

9. ÚPSV a R, pracovisko Púchov, k svojmu návrhu pripojil prepúšťaciu správu NsP Prievidza so sídlom v Bojniciach zo dňa 2. 8. 2019.

10. Rodičia mal. J. listom doručeným tun. súdu dňa 13. 8. 2019 oznámili tun. súdu, že ich dcéra od návratu z nemocnice dňa 2. 8. 2019 nepožíva drogy, je doma, nevyhľadáva svoje partie, s ktorými užívala drogy a pomáha im domácnosti. Pokiaľ ju pustia von, vždy príde načas domov, komunikuje s nimi bez problémov. Jej správanie je služné a nastal u nej veľký obrat k lepšiemu. Keď bola dcéra v nemocnici, matke povedal, že záchvat ju vystrašil, keďže predtým bola úplne zdravá. Jedná sa možno o epilepsiu, výsledky EEG ešte neboli k dispozícii. Abstinénčné príznaky podľa rodičov dcéra nemá a ani doteraz nemala. Uvedli, že s umiestnením dieťaťa v resocializačnom zariadení nesúhlasia z dôvodu zlých skúseností v resocializačných zariadení v Zlatých Moravciach.

11. V danom prípade je nesporné, že v konaní 8P/62/2018 súd dňa 17. 10. 2018 rozhodol o tom, že dočasne odníma mal. J. E. z osobnej starostlivosti rodičov a nariadil mal. J. na účely zabezpečenia odbornej pomoci pobyt v Reedukačnom centre Zlaté Moravce, a to na dobu 6 mesiacov, ktorá lehota mala začať plynúť odo dňa umiestnenia dieťaťa v reedukačnom centre vzhľadom k tomu, že v čase rozhodovania dieťa opätovne bolo nezvestné a bolo po ňom vyhlásené pátranie. Zo správy ORPZ v Pov. Bystrici, odbor kriminálnej polície zo dňa 27. 11. 2018 súd zistil, že dňa 8. 11. 2018 bola mal. J. E. vypátraná pracovníkmi kriminálnej polície a následne odovzdaná pracovníkom reedukačného centra v Zlatých Moravciach. Napriek uvedenému však už dňa 23. 11.2018 v čase o 11,10 hod mal. J. ušla z domova pre mládež v Zlatých Moravciach počas vyšetrenia u lekára. Uvedené potvrdilo aj reedukačné centrum Zlaté Moravce listom zo dňa 23. 11. 2018, ktoré bolo doručené tunajšiemu súdu dňa 29. 11. 2018. Následne reedukačné centrum dňa 20. 5. 2019 oznámilo tun. súdu, že u menovanej ukončili dňom 7. 5. 2019 pobyt v zariadení z dôvodu skončenia výchovného opatrenia, ktoré bolo uložené uznesením Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 8P62/2018-14 zo dňa 17. 10. 2018, právoplatného dňa 23. 10. 2018.

12. Z obsahu spisu je zrejmé, že ÚPSV a R podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia s poukazom na to, že napriek odmietavému postojú rodičov, ako aj samostatnej maloletej, je nutné zabezpečiť vyšetrenie maloletej pedopsychiatrom, ktoré vyšetrenie môže byť potom podkladom k tomu, aby súd mohol nariadiť maloletej J. na účely zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovú a inak závislých.

13. Podľa § 37 ods.8 veta tretia a štvrtá Zákona o rodine ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

14. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (C.m.p.) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia c.s.p., tak tento zákon neustanovuje inak.

15. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (C.s.p.) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

16. Podľa § 325 ods.1 C.s.p. neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

17. Podľa § 367 ods. 3 C.m.p. uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením, ak sa nevyhlasuje, vykonateľné len čo bolo vyhotovené.

18. Z citovaného ustanovenia § 325 ods. 1 C.s.p. vyplýva, že účelom neodkladného opatrenia je bezodkladná úprava pomerov účastníkov v prípade, ak je taká úprava potrebná.

19. ÚPSV a R, pracovisko Púchov, v svojich podaniach v tomto konaní jednoznačne opakovane zdôraznil, že výchovné opatrenie v podobe zabezpečenia odbornej pomoci pobyt v reedukačnom centre Zlaté Moravce nespĺnilo svoj účel, a teda v danom prípade by vzhľadom na správanie sa maloletej J. prichádzalo do úlohy uloženie iného výchovného opatrenia a to za účelom zabezpečenia resocializácie drogovej prípadne inej závislosti mal. J. v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých. Z návrhu úradu práce, sociálnych vecí a rodiny ako aj rozhodovacej činnosti súdu vyplýva, že na to, aby dieťa mohlo byť umiestnené do takého zariadenia, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu závislých je nutné, aby dieťa absolvovalo pedopsychiatrické vyšetrenie v mieste svojho bydliska a správa tohto pedopsychiatra môže byť potom podkladom pre to, aby dieťa mohlo byť v takom zariadení umiestnené.

20. Keďže jednoznačne z dôkazov v spise vyplýva, že tak rodičia, ako aj maloletá Nicola odmietajú nielen umiestnenie v psychiatrickom zariadení, ale aj samotné dôkladné vyšetrenie, tak súd je toho názoru, že návrh ÚPSVaR, aby sa tomuto vyšetreniu maloletá podriadila a aby jej účasť na tomto vyšetrení rodičia zabezpečili, je dôvodný. Vzhľadom na doterajšie správanie sa maloletej, gradovanie výchovných problémov s ňou, ktoré začínajú už mať dopad aj na jej zdravotný stav, súd je toho názoru, že je potrebné bezodkladne upraviť pomery, resp. bezodkladne nariadiť povinnosť dostaviť sa na vyšetrenie, a preto súd návrhu vyhovel.

21. Súd návrhu vyhovel napriek vyjadreniu rodičov, že dcéra sa zmenila, že hospitalizácia v Bojniciach u nej bola prelomová, pretože ju vystrašila, keď mal. J. zistila, že predtým bola zdravá a začína mať zdravotné problémy. Taktiež rodičia utvrdzujú súd v tom, že dcéra poslúcha, dodržiava nimi stanovený režim, no napriek tomu, je súd toho názoru, že je v záujme dieťaťa, aby sa dieťa podrobilo pedopsychiatrickému vyšetreniu aj na závislosť od omamných látok, a to primárne preto, aby mohlo byť u mal. začaté s adekvátnou liečbou, pokiaľ by bola jej závislosť potvrdená. Avšak pokiaľ by maloletá liečbu nechcela podstúpiť, tak by výsledky vyšetrenia boli podkladom pre možnosť uloženia nového výchovného opatrenia malol. J. pobytom v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislé mal. deti a mladistvých, a to aj proti vôli rodičov, pretože nariadenie takéhoto nového výchovného opatrenia určite by bolo v záujme malol. dieťaťa, aby sa zo závislosti vyliečilo, resp. dostalo šancu vyliečiť sa. Na to však je nutné, aby dieťa absolvovalo vyšetrenie u pedopsychiatra a z toho dôvodu súd neodkladným opatrením nariadil maloletej dostaviť sa na vyšetrenie a rodičom nariadil zabezpečiť jej účasť na vyšetrení.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Považská Bystrica v troch vyhotoveniach.

Podľa § 243 CSP v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Podľa § 127 ods. 1 a 2 CSP ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 244 CSP rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Podľa § 245 CSP v sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.