

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 60CbZm/7/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318202699
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Pikulová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:4318202699.1

Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd Banská Bystrica v konaní pred sudkyňou JUDr. Annou Pikulovou v právnej veci žalobcu B.. M.. M. X., C.. XX. XX. XXXX, D. M. Q. XXX, zastúpeného JUDr. Tímeou Tóthovou, advokátkou, so sídlom v Nitre, Školská 3 proti žalovanému T. N., C.. XX. XX. XXXX, D. M. Č.K., O. R. XXX/XXX, o zaplatenie 2.500,- Eur s prísl., takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 2.500,- Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.500,- Eur od 10. 12. 2016 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Žalobca m á voči žalovanému n á r o k na náhradu trov konania v celom rozsahu.

o d ô v o d n e n i e :

1) Žalobca sa prostredníctvom svojej právnej zástupkyne podanou žalobou zo dňa 15. 06. 2018 doručenu Okresnému súdu Levice dňa 25. 06. 2018 (na č. I. 1 - 2 p. v.) a doplnenu dňa 01. 08. 2018 (na č. I. 19 p. v.) domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 2.500,- Eur s príslušenstvom.

2) Uznesením č. k. 9C/34/2018-16 zo dňa 31. 07. 2018 doručoval Okresný súd Levice žalovanému žalobu spolu s prílohami a vyzval ho, aby v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia písomne sa vyjadril k žalobe, uviedol vo vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny, na ktoré sa odvoláva a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení; ak uplatnený nárok v celom rozsahu neuznáva. Zároveň ho poučil, že ak nesplní povinnosť uloženú týmto uznesením bez vážneho dôvodu, súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie (§ 273 CSP). Citované uznesenie spolu so žalobou a jej prílohami bolo žalovanému postupom podľa § 116 ods. 2 CSP doručené dňa 07. 11. 2018. Žalovaný sa k žalobe písomne nevyjadril.

3) Dňa 15. 07. 2019 bola prejednávaná vec postúpená tunajšiemu súdu ako súdu kauzálnu príslušnému. Žalovaný sa k žalobe ani na tunajší súd písomne nevyjadril.

4) Podľa § 273 CSP, súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm. a) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak

- a) uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil,
- b) v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a
- c) doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.

5) Podľa § 275 CSP, odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

6) Žalobcom uplatnený procesný nárok predstavoval sumu 2.500,- Eur ako nevrátené peňažné prostriedky poskytnuté žalovanému na základe zmluvy o pôžičke a zákonný úrok z omeškania spojený s omeškaním žalovaného s úhradou sumy 2.500,- Eur. Rozsudok pre zmeškanie žalovaného vydal súd za splnenia podmienok ustanovených v § 273 CSP bez nariadenia pojednávania formou verejného vyhlásenia rozsudku dňa 14. 08. 2019 (§ 219 ods. 3 CSP).

7) O trovách konania rozhodol súd podľa § 255 ods. 1 a § 262 ods. 1 CSP tak, že priznal žalobcovi ako strane v spore úspešnej nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu voči žalovanému, ktorý v spore úspešný nebol. O výške náhrady trov konania rozhodne súd v zmysle ustanovenia § 262 ods. 2 CSP po právoplatnosti tohto rozhodnutia (ktorým sa konanie končí) samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Odvolať nie je prípustné proti rozsudku pre zmeškanie okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia (§ 356 písm. b) CSP).

Ak žalovaný z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a), môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať. Návrh podľa odsekov 1 a 2 môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel; o tom žalovaného v rozsudku pre zmeškanie súd poučí (§ 277 ods. 1 a 3 CSP).

Proti výroku o náhrade trov konania je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia na Okresný súd Banská Bystrica (§ 355 ods. 2 v spojení s § 357 písm. m) a § 362 ods. 1 CSP). Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok).