

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 4T/32/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6719010480
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriána Považanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6719010480.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Adriánou Považanovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. poriadku dňa 14.08.2019, takto

rozhodol:

obvinený

E. F., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom W. XXX, okr. W., t. č. v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica, Komenského 7

je vinný, že:

dňa 31.05.2019 v čase o 14:00 hod. v predajni BILLA v obchodnom dome T. na W. L. vo A. z regálu predajne vzal fľašu vodky zn. Nicolaus 0,2 litra, ktorú si vložil do bundy a s tovarom následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím svojím konaním spoločnosti BILLA, s.r.o. so sídlom Bajkalská 19/A, Bratislava, IČO: 31 347 037, spôsobil škodu vo výške 2,99 €, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 21.11.2018 bol postihnutý Obvodným oddelením PZ A. za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste, evidenčné číslo bloku XXXXXXXX, vo výške 10 €, ktorá nadobudla právoplatnosť 21.11.2018 a vykonateľnosť dňa 10.12.2018, ako aj napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 0T 126/2018 zo dňa 03.12.2018, právoplatným a vykonateľným dňa 03.12.2018, za spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 12 mesiacov,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona v znení účinnom do 31.07.2019.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona v znení účinnom do 31.07.2019 s poukazom na § 353 ods. 2 Tr. poriadku a s použitím § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd z a r a d ŭ j e obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.