

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 8P/28/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6619202503
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Balážová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2019:6619202503.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou JUDr. Magdalénou Balážovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. T., A. XX.XX.XXXX, v súčasnosti umiestnený v Reedukačnom centre, Školská 158, 076 61 Bačkov, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa matky: B. T., A. XX.XX.XXXX, W. P. XX, XXX XX P., štátna občianka SR a otca: Š. T., A. XX.XX.XXXX, evidovaný pobyt mesto D., štátny občan SR, o určenie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd u r č u j e matke B. T., A. XX.XX.XXXX výživné na maloletého A., A. XX.XX.XXXX sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona od 19.04.2017; výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách do 15. dňa v každom mesiaci, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu, na adresu Reedukačné centrum, Školská 158, 076 61 Bačkov.

II. Zročné výživné za dobu od 19.04.2017 do 31.08.2019 v sume 785 Eur po zaokrúhlení súd p o v o ľ u j e matke platiť v splátkach vo výške 20 Eur, ktoré sú splatné ku 15.dňu v mesiaci nasledujúcom po mesiaci v ktorom rozsudok vo veci samej nadobudne právoplatnosť, spolu s bežným výživným a pod stratou výhody mesačných splátok.

III. Súd u r č u j e otcovi Š. T., A. XX.XX.XXXX výživné na maloletého A., A. XX.XX.XXXX sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona od 19.04.2017; výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách do 15.dňa v každom mesiaci, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu, na adresu Reedukačné centrum, Školská 158, 076 61 Bačkov.

IV. Zročné výživné za dobu od 19.04.2017 do 31.08.2019 v sume 765,50 Eur súd p o v o ľ u j e otcovi platiť v splátkach vo výške 20 Eur, ktoré sú splatné ku 15.dňu v mesiaci nasledujúcom po mesiaci v ktorom rozsudok vo veci samej nadobudne právoplatnosť, spolu s bežným výživným a pod stratou výhody mesačných splátok.

V. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1.Uznesením č.k. 8P/28/2019-9 zo dňa 05.06.2019 začal súd prvej inštancie konanie o určenie vyživovacej povinnosti rodičom maloletého A..

2. Rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 22P/26/2017-26 zo dňa 26.09.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.10.2017 súd nariadil ústavnú starostlivosť nad maloletými deťmi O. T., A.P. XX.XX.XXXX a maloletým A.. Ústavná starostlivosť sa vykonáva v Reedukačnom centre, Školská 158, Bačkov, kde bol maloletý A. umiestnený dňa 19.04.2017.

3. Pojednávania dňa 14.08.2019 sa nezúčastnila matka maloletého dieťaťa, predvolanie prevzala dňa 03.07.2019, neúčast' neospravedlnila. Súd pojednával v neprítomnosti matky a vykonal dokazovanie výsluchom otca, kolízneho opatrovníka, prečítaním rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22P/26/2017, ústrižkov poštových poukážok o platení výživného otcom a zistil tento skutočný stav:

4. Tak ako súd uvádza v bode 2 tohto rozsudku, nad maloletým A. bola nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Reedukačnom centre, Školská 158, Bačkov, kde je maloletý umiestnený od 19.04.2017. Rodičom doteraz nebolo určené výživné na maloletého A..

5. Podľa § 44 ods. 1, 2 a 3 písm. c) zák. č. 36/2005 Z.z. (Zákon o rodine), náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

Náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím.

Náhradnou starostlivosťou je c) ústavná starostlivosť.

6. Podľa § 62 ods. 1, 2 a 3 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. 13)

7. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

8. Z vyššie citovaných zákonných ustanovení vyplýva vyživovacia povinnosť rodičov k maloletému A., hoci je v ústavnej starostlivosti (§ 62 Zákona o rodine).

9. Otec maloletého A. na pojednávaní tvrdil, že výživné na dieťa platí dobrovoľne. Preukázal, že na A. zaplatil dňa 18.10.2018 výživné v sume 2,50 Eur, 19.03.2018 v sume 2,50 Eur, 23.05.2018 v sume 1,50 Eur, 21.08.2018 v sume 2 Eur, 18.10.2018 v sume 2 Eur, 18.01.2019 v sume 5 Eur, 21.06.2019 v sume 4 Eur, čím otec preukázal, že zaplatil na maloletého A. výživné v sume 19,50 Eur.

10. Súd rodičom určil výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona od 19.04.2017, t.j. v sume 28,78 Eur, matke a otcovi zvlášť. Výživné budú platiť vždy do 15. dňa v každom mesiaci, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu na adresu zariadenia v ktorom je dieťa v ústavnej starostlivosti.

11. Zročné výživné za dobu od 19.04.2017 do 31.08.2019 v sume 785 Eur (4/2017 = výživné v sume 27,13 Eur až do 30.06.2018, 4/2017= 27,13 : 30 dní = 0,9043 Eur x 12 dní = 10,85 Eur, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12/2017 = 27,13 Eur x 8 mesiacov = 217,04 +10,85 = 227,89 Eur t.j. do 31.12.2017; rok 2018: 1, 2, 3 ,4 ,5 , 6 = 27,13 Eur x 6 mesiacov = 162,78 Eur, od 01.07.2018 do 31.12.2018 = 28,08 Eur x 6 mesiacov = 168,48 Eur, od 01.01.2019 do 30.06.2019 = 28,08 Eur x 6 = 168,48 Eur, spolu 727,63 Eur + júl 2019 v sume 28,78 Eur, august 2019 = 28,78 Eur, spolu 785,19 Eur, po zaokrúhlení 785 Eur). Výživné v tejto sume dlhuje na maloletého A. matka, súd jej ho povolil platiť v splátkach vo výške 20 Eur mesačne, ktoré sú splatné spolu s bežným výživným a za podmienok uvedených vo výroku II. tohto rozsudku. Výšku splátok výživného súd matke určil s prihliadnutím na výšku zročného dlhu a účel výživného, ktoré má byť čo najskôr dieťaťu zaplatené. Možnosti a schopnosti matky odôvodňujú, aby svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť plnila.

Keďže otec na pojednávaní preukázal, že na maloletého A. zaplatil výživné v sume 19,50 Eur, túto sumu súd odpočítal zo zročného výživného 785 Eur a tak zročné výživné otca činí sumu 765,50 Eur, ktoré mu tiež súd povolil platiť v splátkach po 20 Eur spolu s bežným výživným a za podmienok uvedených vo výroku III. tohto rozsudku. Pri určení výšky výživného súd vychádzal z pomerov rodičov, prihliadol tiež na to, že majú vyživovaciu povinnosť k ďalším deťom, ktoré sú tiež v ústavnej starostlivosti, výživné im určil

v minimálnom rozsahu. Výšku splátok výživného otcovi súd určil s prihliadnutím na výšku zročného dlhu a účel výživného, ktoré má byť čo najskôr dieťaťu zaplatené. Možnosti a schopnosti otca odôvodňujú, aby svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť plnil.

12. Podľa § 52 zák. č. 161/2015 Z.z. (Civilný mimosporový poriadok, ďalej „C.m.p.“), žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. V súlade s citovaným zákonným ustanovením súd účastníkom náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania. Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jej trovy.

Podľa § 62 ods. 1, 2 C.m.p. je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 C.m.p., v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 C.m.p., zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 C.m.p., odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 C.m.p., odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 C.m.p., na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie ani na základe výzvy na plnenie (§ 349 ods. 1 a 2 C.m.p.), môže mu súd uložiť pokutu do 1000 Eur (§ 382 ods. 1 C.m.p.), rozhodnúť o zastavení výplaty rodičovského príspevku a prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa (§ 383 ods. 1 C.m.p.) alebo odňať maloletého tomu, u koho podľa rozhodnutia nemá byť a postarať sa o jeho odovzdanie tomu, komu bolo podľa rozhodnutia zverené, alebo tomu, komu rozhodnutie priznáva práva na styk s maloletým po obmedzený čas, alebo tomu, kto je oprávnený neoprávnene premiestneného alebo zadržaného maloletého prevziať (§ 386 ods. 1 C.m.p.) a to všetko aj bez návrhu (§ 376 ods. 2 C.m.p.).