

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 41C/21/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1519201773
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Moskvičová PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2019:1519201773.4

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci

žalobcu: Fond na podporu vzdelávania, IČO: 47 245 531
Panenská 29
811 03 Bratislava

zastúpeného: GARAJ & Partners s.r.o., IČO: 35 951 125
Jozefská 3
811 06 Bratislava

proti žalovaným: X.) Y. F. Q., nar. XX.XX.XXXX
F. 4
XXX XX F.

X.) Y. Q., nar. XX.XX.XXXX
A. XX
XXX XX F.

o zaplatenie 803,69 EUR s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Žalovaným sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

1) Žalobca sa žalobou podanou na tunajšom súde dňa 24.04.2019 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného v 1) a 2) rade k zaplateniu žalovanej istiny spolu s príslušenstvom, trovami konania a trovami právneho zastúpenia.

2) Na základe uvedeného tunajší súd dňa 30.05.2019 vydal platobný rozkaz č. k. 41C/21/2019 - 38 ktorým uložil žalovanému v 1) a 2) rade povinnosť uhradiť žalobcovi žalovanú istinu spolu s príslušenstvom trovami konania a trovami právneho zastúpenia. Nakoľko žalovaný v 2) rade podal proti platobnému rozkazu dňa 10.06.2019 odpor, tunajší súd uznesením zo dňa 16.07.2019, č. k. 41C/21/2019 - 45 zrušil platobný rozkaz v celom rozsahu.

3) Dňa 25.07.2019 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie žalobcu, ktorým žalobca zobral svoju žalobu v celom rozsahu späť. Dôvod späťvzatia svojej žaloby žalobca neuviedol.

4) Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5) Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6) Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7) Vzhľadom na to, že žalobca zobral svoju žalobu v celom rozsahu späť predtým než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie, súd bez toho, aby žiadal súhlas žalovaného so späťvzatím, konanie podľa § 145 ods. 1 CSP zastavil.

8) Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9) V zmysle citovaného ustanovenia súd pri rozhodovaní o trovách konania skúmal procesnú zodpovednosť za zastavenie konania na oboch procesných stranách. Konanie bolo zastavené bez uvedenia dôvodu, súd má preto za to, že procesné zastavenie konania zavinil žalobca, nakoľko neuviedol dôvod späťvzatia svojej žaloby.

10) Keďže zastavenie konania procesne zavinil žalobca, súd by mal priznať náhradu trov žalovaným, no žalovaným v konaní žiadne trovy nevznikli. Súd preto v záujme rozumného usporiadania procesných vzťahov (čl. 4 ods. 2 CSP) rozhodol tak, že sa žalovaným náhrada trov konania nepriznáva. Prihliadol aj na hospodárnosť konania, lebo na základe § 262 ods. 2 CSP by bolo potrebné po právoplatnosti tohto uznesenia vydať samostatné rozhodnutie o výške náhrady trov konania a nakoľko žalovanému trovy nevznikli, nebolo by mu možné titulom ich náhrady žiadnu sumu priznať.

11) O vrátení zaplateného kráteného súdneho poplatku rozhodne tunajší súd po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným rozhodnutím, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.