

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 12P/44/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6619203525  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Šulajová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2019:6619203525.2

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa H. O., narodená XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, odbor sociálnych vecí a rodiny Lučenec, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Lučenec, dieťa rodičov: matka P. O., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. XX, t. č. J.-R., T. I. XX/XX, štátna občianka SR, otec H. O., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom Y.Ž. XX, štátny občan SR, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd z v e r u j e maloletú H. O., narodenú XX.XX.XXXX do dočasnej starostlivosti matky P. O..

II. Otec H. O. j e p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej H. O. sumou 30 % zo sumy životného minima stanovené na nepnoleté nezaopatrované dieťa podľa osobitného predpisu, vždy mesačne vopred, k rukám matky maloletého dieťaťa do 20.-teho dňa toho ktorého mesiaca, počnúc doručením tohto uznesenia.

III. Neodkladné opatrenie bude t r v a ť do právoplatného rozhodnutia vo veci samej vedenej na Okresnom súde Lučenec pod spisovou značkou 12P/44/2019.

### odôvodnenie:

1. Matka maloletého dieťaťa súdu doručila dňa 07.08.2019 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia spolu s návrhom na rozhodnutie vo veci samej s tým, aby maloleté dieťa bolo zverené do jej výchovy a starostlivosti, otec bol zaviazaný platením výživného.

2. Svoj návrh odôvodnila tým, že na základe rozsudku č. k. 6P/81/2018-57, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňom 21.01.2019 bola maloletá H. O., nar. XX.XX.XXXX zverená do starostlivosti otca H. O., nar. XX.XX.XXXX. Jej ako matke bolo oprávnené sa s maloletou H. stretávať každý nepárny víkend od soboty od 12.00 hodiny do nedele do 17.00 hodiny. V súčasnej dobe sa maloletá H. nachádza od 18.07.2019 u nej a odmieta sa vrátiť k otcovi. Maloletú so súhlasom otca zobrala ku sebe na prvý deň, keď sa stretli v Lučenci, a dcéra sa pýtala ku nej. Otec bol vtedy s dcérou pod vplyvom alkoholu. Maloletá jej uviedla, že k otcovi sa nechce vrátiť lebo pije, nestará sa o ňu a bije ju. Dcéra jej tiež uviedla, že ju tiež bije aj stará mama (matka otca), ktorá žije s nimi tiež v spoločnej domácnosti. Maloletá nemá samostatné lôžko a uviedla, že spí na válende spolu s otcom a ten býva často opitý. Od 18.07.2019 mal. dieťaťu zabezpečuje starostlivosť výlučne ona. Zabezpečuje jej starostlivosť, výživu, oblečenie, hygienu a ostatné potreby. Otec maloletej bol pre dcéru spolu s policajnou hliadkou dňa 05.08.2019, ale dcéra plakala a odmietla sa vrátiť a aj vtedy bol otec dieťaťa v podnapitom stave. V súčasnej dobe je nezamestnaná a má podanú žiadosť o poskytnutie dávky v hmotnej núdzi. Poskytuje osobnú starostlivosť svojej mame P. G., ktorá je onkologický pacient. Býva s matkou a s maloletou H. v mestskom dome v podnájme a k dispozícii majú kuchyňu, obývaciu izbu, chodbu, špajzu a kúpeľňu s WC. Nájomné na bývanie hradí jej matka, ktorá jej aj finančne pomáha.

3. Súčasťou návrhu matky na zverenie maloletej do jej výchovy a starostlivosti a nariadenia neodkladného opatrenia bol aj záznam Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, odbor sociálnych vecí a rodiny zo dňa 06.08.2019 vykonaný na žiadosť matky. Zo záznamu vyplýva, že na úrad sa dostavila matka mal. dieťaťa P. O., trvala bytom Y. XX, aktuálne prechodne prihlásená J.-R., I.Á. XX. V rozhovore matka uviedla, že H. O., nar. XX.XX.XXXX je v domácnosti matky na vyššie uvedenej adrese prechodného pobytu asi cca dva týždne. Matka asi dva týždne dozadu stretla otca mal. dieťaťa H. O. v Meste Lučenec. Matka uvidela, že otec bol v podnapitom stave, tak si od neho mal. H. prevzala, s čím otec súhlasil tak, že vo štvrtok si ju matka prevzala od otca a v piatok nasledujúci deň ju mala otcovi vrátiť. Podľa slov matky, mal. H. sa však po pobyte v domácnosti matky už späť k otcovi vrátiť nechcela. Následne cez víkend v nedeľu si bol otec pre maloletú za asistencie policajnej hliadky. Otec si po maloletú však išiel do domácnosti dcéry pani O., P. F. na adresu B.W., J. (neďaleko sídla Všeobecnej poisťovni), presnú adresu matka nevie uviesť. Podľa slov dcéry P. aj vtedy bol otec v stave značnej opitosti. Dcéra P. vtedy policajnej hliadke oznámila, že mal. H. sa nachádza u matky na adrese I. XX, J., avšak otec s policajnou hliadkou tam už nešli. Matka uviedla, že maloletá matke uviedla, že otec veľmi pije, nestarajú sa o ňu (zostáva sama vonku do neskorých nočných hodín), maloletá matke uviedla, že pije aj starká. Maloletá matke uviedla, že otec aj starká ju bije, a že ju pred bitkou ochráni len najstarší syn otca H. O., ten však doma často nebýva. Zdravotnú starostlivosť mal. H. zabezpečuje MUDr. B. a od 09/2019 by maloletá mala nastúpiť do 1. ročníka ZŠ, Y.. Matka sa však bola informovať, že do ZŠ by maloletú zapísali aj na ZŠ, O., J. za podmienky, že sa matka preukáže súdnym rozhodnutím o zmene zverenia. Matka P. O. je v súčasnosti nezamestnaná, podala si žiadosť o poskytovanie dávky v hmotnej núdzi. V súčasnosti poskytuje osobnú starostlivosť svojej mame, ktorá je onkologický pacient. Finančne jej vypomáha jej mama P. G., nar. XX.XX.XXXX, poberateľka starobného a vdovského dôchodku. Matke fin. pomáha aj jej priateľ X. X., bytom P., ale nebýva s matkou v spoločnej domácnosti. Matka s mal. H. aktuálne býva v mestskom dome v podnájme. K dispozícii obývajú kuchyňu, obývaciu izbu, chodbu a špajzu s kúpeľňou a WC. Náklady na bývanie uhrádza stará matka o výške 110,--Eur vrátane nájomného a poplatku za energie. Matka prispieva na nákup potravín do domácnosti. Maloletá H. má svoje lôžko v obývacej izbe na rozťahovacom gauči. Osobné veci si podľa slov matky mal. H. od otca neprinesla, všetko matka maloletej musela zabezpečiť sama vrátane hygienických potrieb. Matka jej bude musieť ešte zaobstarať školské pomôcky a školskú tašku, nakoľko tieto ešte nezabezpečil ani otec maloletej. Pretože mal. H. O. sa odmieta vrátiť späť do domácnosti svojho otca, matka v najbližších dňoch podá návrh na Okresný súd Lučenec vo veci zmeny zverenia maloletej a požiada neodkladným opatrením o jej zverenie do osobnej starostlivosti. V súlade s článkom 12 Dohovoru o právach dieťaťa a podľa § 43 ods. 1 Zákona o rodine, maloleté dieťa má právo vyjadriť samostatne a slobodne svoj názor vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Mal. dieťa bolo primerane jeho veku a rozumovým schopnostiam oboznámené so všetkými skutočnosťami, t. j. bol mu vysvetlený dôvod dnešného stretnutia, bolo požiadané o rozhovor bez prítomnosti rodiča a bol mu vysvetlený účel použitia informácií získaných rozhovorom. Mal. dieťa súhlasilo s vykonaním pohovoru. Maloleté dieťa súhlasilo so zverejnením záznamu z rozhovoru pre účely súdneho pojednávania. Komunikačné schopnosti mal. dieťaťa boli na dobrej úrovni: "Je pravda, že s mamou som sa stretla v meste, keď sme tam boli spolu s otcom. Mama sa vtedy otca opýtala, či si ma môže zobrať na dva, tri dni, ale otec jej povedal, že môže iba na jeden deň. Videla som, že otec mal vtedy trochu vypité, vtedy rozbila veci, rozpráva debiliny, a ja som videla ako sa bije aj so svojimi staršími synmi. Vtedy ma mama zobrala k sebe a už som u nej zostala. Keď som bývala u ocka, tak mi otec dal raz facku a starká ma zvykla vycapkať muchárom. V ich domácnosti sa mi už nepáči bývať, hlavne preto, že si často vypijú oco aj starká, ktorá ráno ide do obchodu kúpiť alkohol o necháva ma doma samú, lebo otec je v robote. Teraz u maminky sa mi žije lepšie, mama vari a riadi, ideme spolu k sestre P. F. na návštevu, chodievame na hojdačky, do Galérie. Keď som bývala s otcom, on so mnou nikde nechodil chodila som ku kamarátkam sama. V Lučenci som si našla už dvoch kamarátov R. U. B., ktorí sú naši susedia u nás vo dvore. Ja by som už chcela zostať bývať u maminky a chcela by som, aby tak rozhodol aj súd a otca by som chcela navštevovať. Otec mi tiež povedal, že keď chcem byť u mamy, tak už nemám k nemu chodiť, ale ja sa s ním chcem stretávať. Viem, že otca to nahnevá, ale ja aj tak chcem zostať pri mame."

4. Kolízny opatrovník na základe žiadosti súdu prešetril pomery u matky a otca maloletého dieťaťa a súdu podal správu, z ktorej je zrejmé, že dňa 12.08.2019 bolo vykonané sociálne šetrenie v domácnosti pani O.. Matka s mal. H. aktuálne býva v menšom rodinnom dome, ktorý je vo vlastníctve SPOOL-u. V súčasnosti pani O. poskytuje osobnú starostlivosť aj svojej mame P. G., nar. XX.XX.XXXX, poberateľke starobného a vdovského dôchodku vo výške 280,--Eur, ktorá je onkologický pacient. Pani G. má uzatvorenú nájomnú zmluvu, ktorá sa predlžuje každé tri mesiace. Finančne matke vypomáha stará

matka a jej priateľ X. X., bytom P., ktorý s nimi nebyva v spoločnej domácnosti. Obytná plocha rodinného domu pozostáva z kuchyne, obývacej izby, chodby a špajze. Súčasťou bytu je kúpeľňa a WC. V dome je zavedená elektrina, voda, kúrenie je na pevné palivo. V izbe ktorú užívajú, sa nachádzajú dva rozťahovacie gauče, dve fotelky, konferenčný stolík, obývací zostava s TV. Kuchyňa je zariadená kuchynskou linkou, stolom, stoličkami, chladničkou, elektrickým sporákom, mikrovlnkou, sporákom na pevné palivo. Domácnosť je zariadená starším, udržiavaným účelovým nábytkom. Hygiena domácnosti bola v čase soc. šetrenia na veľmi dobrej úrovni. Náklady na bývanie uhrádza stará matka vo výške 110,--Eur vrátane nájomného a poplatku za energie. Matka fin. prispieva na nákup potravín do domácnosti. Maloletá H. má svoje lôžko v obývacej izbe na rozťahovacom gauči. Maloletá si osobné veci z domácnosti otca nepriniesla, preto jej ich musela zabezpečiť matka, vrátane hygienických potrieb. Okrem toho jej bude musieť ešte zaobstarať školské pomôcky a školskú tašku, nakoľko tieto jej otec nezabezpečil a maloletá by mala od 09/2019 nastúpiť do prvého ročníka základnej školy. Obvodným pediatrom maloletej je MUDr. U. B. a maloletá nie je sledovaná v žiadnej odbornej ambulancii. Pani O. je nezamestnaná a aktuálne si vybavuje dávku v hmotnej núdzi, ktorú naposledy poberala do 04/2019 vo výške 64,70 Eur mesačne. Pani O. v rozhovore uviedla, že na podanom návrhu, ktorý podala na okresný súd trvá v plnom rozsahu ako aj na dôvodoch v ňom uvedených. Čo sa týka úpravy styku maloletej s otcom uviedla, že keď dcéra bude chcieť ísť k otcovi, tak jej v tom ona brániť nebude. Dňa 12.08.2019 bolo vykonané sociálne šetrenie u otca H. O., nar. XX.XX.XXXX na adrese Y. Č. XX, pri ktorom bol osobne prítomný. Pán O. je nezamestnaný, evidovaný na ÚP,SVaR Lučenec ako uchádzač o zamestnanie, poberá prídavok na jedno dieťa vo výške 24,34 Eur mesačne a poskytuje sa mu pomoc v hmotnej núdzi vo výške 189,30 Eur mesačne. K podanému návrhu uviedol, že s ním nesúhlasí, pretože má výhrady voči osobe matky, ktorá podľa neho nie je schopná sa o maloletú postarať. Nie je tiež pravda, že stará matka (zo strany otca) maloletú bije, lebo on by to nedovolil. Vyjadril sa, že radšej by maloletú dal do domova ako matke, z jej strany je to iba špekulácia. Menovaný žije v spoločnej domácnosti so svojou matkou U. O., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je poberateľkou starobného dôchodku v sume 480,--Eur mesačne. Počas soc. šetrenia bol prítomný aj syn pána O., H. O., ktorý síce uviedol, že v rodinnom dome nebyva, ale matka mal. H. v rozhovore uviedla, že tam býva aj so svojou ženou. Otec so starou matkou a mal. H. obývajú zadnú časť prízemného rodinného domu, ktorý je vo vlastníctve p. O.. K dispozícii majú jednu izbu a kuchyňu, kúpeľňu a WC. Kuchyňa je zariadená kuchynskou linkou, jedálenským stolom a stoličkami a stará matka tu má aj svoje lôžko. Izba slúži pre potrebu otca a mal. H., je zariadená jedným lôžkom, starším sektorovým nábytkom, skriňou a komodou, na ktorej bol televízor. Maloletá H. mala oblečenie uložené v sektorovej skrinke a na skrini mala plyšové hračky. V prednej časti domu sa nachádza samostatná izba, ktorá bola od ostatnej obytnej plochy oddelená murovanou stenou so samostatným vchodom (pôvodne sa tam nachádzali prechodové dvere, ktoré spájali ostatné miestnosti). Izba bola zariadená sektorovým nábytkom s TV, konferenčným stolíkom a stoličkami. V rohu izby boli na zemi matrace uložené na jedno lôžko. Súčasťou tejto izby bolo WC so sprchovacím kútom. V dome je zavedená elektrina, voda a je udržiavaný v primeranej čistote a v poriadku. Dňa 12.08.2019 počas soc. šetrenia bola v domácnosti prítomná aj mal. H., ktorá potvrdila svoje rozhodnutie bývať s mamou a s otcom sa chce stretávať v meste alebo ho pôjde navštíviť, keď nebude mať vypité. Maloletá bola počas soc. šetrenia čisto oblečená, vykazovala známky spokojnosti a dobrej starostlivosti. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vzhľadom na vyššie uvedené, s prihliadnutím na názor maloletej a skutočnosti, že maloletá H. je na osobu matky citovo naviazaná a v súčasnosti deklaruje potrebu byť v jej starostlivosti, odporúča zveriť maloletú do osobnej starostlivosti matky. Za daného stavu je úrad toho názoru, že nie je potrebné upravovať stretávanie sa otca s mal. dcérou súdnou cestou, nakoľko v tomto rodičia problém nemajú a maloleté dieťa má záujem o kontakt s obidvomi rodičmi, ku ktorým napriek jej negatívnym zážitkom prechováva pozitívne emócie. Matka si aktuálne vytvorila stabilné bývanie v domácnosti svojej matky, kde je menovaná prihlásená na prechodný pobyt. Prostredie v domácnosti matky poskytuje mal. dieťaťu stabilné výchovné prostredie, pocit istoty a bezpečia, čoho zárukou je aj stará matka P. G.. Maloletá H. od 09/2019 nastúpi na povinnú školskú dochádzku, ktorú jej matka chce zabezpečiť v Základnej škole na Ulici O. B. R.. Aktuálne matka maloletej poskytuje vyživovaciu povinnosť osobnou starostlivosťou, starostlivosťou o ich spoločnú domácnosť v rozsahu zodpovedajúcom potrebám mal. dieťaťa a zároveň vlastným schopnostiam, možnostiam a majetkovým pomerom, hoci aj za výraznej fin. pomoci starej matky a svojho priateľa. Snaží sa maloletej vytvoriť vhodné prostredie pre zabezpečenie jej riadnej výchovy a starostlivosti a napĺňanie jej citových a vývinových potrieb.

5. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

8. Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

9. Podľa zákonného ustanovenia § 367 ods.1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

10. Podľa zákonného ustanovenia § 367 ods.2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

11. Podľa zákonného ustanovenia § 367 ods.3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

12. Citovanými zákonnými ustanoveniami je možné rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď treba bezodkladne upraviť pomery účastníkov konania a je potrebný okamžitý zásah súdu.

13. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zohľadňovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť neodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými obtiažmi. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladného opatrenia vo veci starostlivosti o maloleté dieťa je predovšetkým potreba osvedčiť naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu bezodkladnej úpravy práv a povinností voči dieťaťu a to s ohľadom na záujem maloletého dieťaťa.

14. Zo samotného návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý podala matka dieťaťa ako aj z pripojených spisov Okresného súdu Lučenec, spisová značka 6P/18/2019, 6P/81/2018 vyplýva, že rodičia maloletého dieťaťa boli rozsudkom okresného súdu číslo konania 6P/81/2018-57 zo dňa 09.01.2019 rozvedení. Bola schválená dohoda rodičov, kde maloletá bola zverená otcovi a matke bol upravený styk. Následne rozsudkom Okresného súdu Lučenec spisová značka 6P/18/2019 zo dňa 15.05.2019 bol návrh matky na zmenu zverenia maloletej zamietnutý. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 05.07.2019. Zo záznamu zo sociálneho šetrenia vykonaného dňa 06.08.2019 úradom práce ako aj z výpovede samotnej maloletej pred úradom práce, má súd preukázané, že maloletá sa v súčasnosti zdržiava v domácnosti matky, cca asi dva týždne, a k otcovi sa už nechce vrátiť, nakoľko požíva alkoholické nápoje a u mamy sa cíti teraz lepšie. U mamy by chcela zostať natrvalo a otca navštevovať, aj keď vie, že otca to nahnevá. Zo správy z prešetrenia pomerov kolíznym opatrovníkom, doručenej súdu dňa 13.08.2019 u otca ako aj matky maloletého dieťaťa má súd preukázané, že obidvaja rodičia majú vytvorené podmienky pre výchovu maloletej, aj keď bytové podmienky u otca nie sú celkom vyhovujúce, vzhľadom na skutočnosť, že maloletá má k dispozícii jednu izbu spoločne aj s otcom a izba je zariadená len jedným lôžkom, čo vzhľadom na vek maloletej podľa názoru súdu, nie je vyhovujúce. U matky v súčasnosti má svoje lôžko v obývacej izbe na rozťahovacom gauči, a matka maloletej aj zabezpečila potrebné veci pre maloletú vrátane hygienických potrieb.

15. Na základe vyššie uvedených dôvodov súd mal za to, že v danom prípade nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodné, maloletá sa v súčasnosti, cca dva týždne zdržiava v domácnosti svojej matky, i napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Lučenec číslo konania 6P/81/2018-57 bola zverená

do výchovy a starostlivosti otca, pričom súd prihliadol hlavne na názor maloletej a skutočnosť, že maloletáXX. je na svoju matku citovo naviazaná a v súčasnosti deklaruje potrebu byť v jej starostlivosti, čo vyplýva aj zo správy z prešetrenia pomerov kolíznym opatrovníkom.

16. Súd neodkladným opatrením uložil povinnosť otcovi prispievať na maloletú výživným v minimálnom rozsahu (28,79 Eur) z dôvodu, že určenie výživného v neodkladnom opatrení má slúžiť len na uspokojenie základných životných potrieb maloletého dieťaťa, pričom vychádzal zo skutočnosti, že otec maloletého dieťaťa je nezamestnaný, evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na ÚP,SVaR Lučenec, poberá prídavok na maloletú a pomoc v hmotnej núdzi vo výške 189,30 Eur mesačne.

17. Súd udáva, že v prípade nariadenia neodkladného opatrenia nejde vo veci o rozhodnutie konečné, vo veci samej bude vykonané dokazovanie za účelom zistenia skutočného stavu, ktoré bude podkladom pre rozhodnutie o zmene zverenia maloletej.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici, cestou Okresného súdu Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec písomne.