

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: OT/174/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1319010668
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2019:1319010668.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 348 ods. 1, písm. a) Trestného poriadku, s poukazom na § 204 Trestného poriadku dňa 14.08.2019 takto

rozhodol:

rozhodol :

Obvinená:
M. G., J.. XX.XX.XXXX I. G., Y. G. G. - V.,
sa uznáva za vinnú, že

dňa 11.08.2019 v čase o 17.20 hod. v Bratislave na ul. Háľkovej č. 1 v predajni TESCO Expres , odcudzila z regálu voľne položený tovar , a to 1 ks pivo zn. Kelt 1,5 l v hodnote 1,19,- € a 1 ks Kofola 1 l v hodnote 0,94,- € a to tým spôsobom , že si uvedený tovar vložila do kabelky, ktorú mala pri sebe a bez zaplatenia prešla cez pokladničnú zónu , pričom uvedeného konania sa dopustila potom čo bola na základe rozhodnutia o uložení blokovej pokuty vydaného Okresným riaditeľstvom Policajného zboru v Bratislave II, Obvodným oddelením Policajného zboru Trnávka, č.bloku 11101793 zo dňa 2.6.2019, sankcionovaná za spáchanie priestupku proti majetku v zmysle § 50 ods. 1 z.č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov ako aj potom, čo bola trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II , sp. zn. OT 47/2018 zo dňa 12.02.2018, právoplatným dňom vydania , uznaná vinnou zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona (účinného v čase spáchania skutku), za čo jej bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, ktorého výkon jej bol podmienenečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov , čím uvedeným konaním spôsobila škodu poškodenému - spol. TESCO STORES SR, a.s. , so sídlom v Bratislave, Kamenné námestie č. 1/A , IČO : 31 321 828, škodu vo výške 2,13,- € ,

teda

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, pričom bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a taktiež bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

čím spáchala

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g, ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., k trestu odňatia slobody v trvaní 7 /sedem mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvinenú zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).