

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 4Ek/1263/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119341638  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Milan Belko  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119341638.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného č.1: Z.. A. M., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt E. XX/XXXX, XXX XX Z., zák. zast.: Ľ. Z., nar. XX.XX.XXXX, tralý pobyt E. XX/XXXX, XXX XX Z., a oprávneného č.2: Z.. F. M., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt E. XX/XXXX, XXX XX Z., zák. zast.: Ľ. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt E. XX/XXXX, XXX XX Z., proti povinnému: A. M., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt C. XXX, XXX XX, o vymożenie výživného, o návrhu oprávnených na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. Súd návrh oprávnených na vykonanie exekúcie v celom rozsahu o d m i e t a.
- II. Súd oprávneným nárok na náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a .

### odôvodnenie:

1. Oprávnení sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 06.08.2019 domáhali od povinného vymożenia výživného na podklade exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 4P/4/2019 zo dňa 13.03.2019.
2. Oprávnení podali návrh na vykonanie exekúcie prostredníctvom súdneho exekútora JUDr. Vladimíra Poláka so sídlom exekútorského úradu Hurbanova 643, 907 01 Myjava, IČO: 34 055 665 a preto v tomto exekučnom konaní vystupoval ako zástupca oprávneného pre doručovanie písomností do začatia exekúcie.
3. Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.
4. Podľa § 48 ods. 3 písm. b) bod. 1 Exekučného poriadku, Návrh na vykonanie exekúcie sa podáva príslušnému súdu a musí obsahovať označenie oprávneného a povinného; ak je účastníkom konania fyzická osoba, označuje sa menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu a dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.
5. Podľa § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Zaručená konverzia sa nevyžaduje, ak návrh na vykonanie exekúcie ako oprávnený podáva ten, kto je pôvodcom exekučného titulu, alebo právnická osoba so 100 % majetkovou účasťou štátu, ktorej predmetom podnikania je konsolidácia pohľadávok verejného sektora podľa osobitného predpisu.

6. Podľa § 48 ods. 8 Exekučného poriadku, ak oprávnený alebo jeho zástupca nemá aktivovanú elektronickú schránku alebo mu v možnosti podať návrh elektronickými prostriedkami bránia iné dôvody, možno podať návrh na vykonanie exekúcie prostredníctvom ktoréhokoľvek exekútora. Exekútor je v takom prípade zástupcom oprávneného pre doručovanie písomností do začatia exekúcie; jednotlivé úkony uskutočňuje bezodkladne. Návrh na vykonanie exekúcie podľa prvej vety exekútor zašle súdu do 15 dní. Ak sa návrh na vykonanie exekúcie podáva prostredníctvom exekútora, exekútor prevedie písomnosti v listinnej podobe do elektronickej podoby a takto vzniknuté elektronické dokumenty autorizuje; ustanovenia osobitného predpisu o zaručenej konverzii sa nepoužijú. Za činnosť exekútora súvisiacu s podaním návrhu na vykonanie exekúcie prostredníctvom exekútora patrí exekútorovi odmena a náhrada výdavkov, ktorých výšku a spôsob určenia ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným právnym predpisom.

7. Podľa § 25 ods. 1 prvá veta zákona č. 305/2013 Z.z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente)(ďalej len ako „zákon o e-Governmente“), ak osobitný predpis na účely konania o právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach osôb ukladá osobe povinnosť podať alebo doručiť orgánu verejnej moci návrh na začatie konania, žalobu, žiadosť, sťažnosť, vyjadrenie, stanovisko, ohlásenie alebo iný dokument alebo ak ju na ich podanie oprávňuje, považuje sa táto povinnosť za riadne splnenú alebo toto oprávnenie za riadne využité podaním elektronického podania alebo doručením elektronického podania, ktoré je autorizované za podmienok podľa § 23 ods. 1.

8. Podľa § 23 ods. 1 prvá veta zákona o e-Governmente, orgán verejnej moci vykoná pri výkone verejnej moci autorizáciu elektronického podania alebo elektronického úradného dokumentu kvalifikovaným elektronickým podpisom vyhotoveným s použitím mandátneho certifikátu alebo kvalifikovanou elektronickou pečaťou, ku ktorým pripojí kvalifikovanú elektronickú časovú pečať, a to spôsobom podľa odseku 3.

9. Podľa § 23 ods. 3 zákona o e-Governmente, ak tento zákon alebo osobitný predpis vyžaduje autorizáciu konkrétnou osobou alebo osobou v konkrétnom postavení, na autorizáciu sa použije kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu, ku ktorému sa pripojí kvalifikovaná elektronická časová pečať. Ak tento zákon alebo osobitný predpis ustanovuje len povinnosť autorizácie bez označenia konkrétnej osoby alebo osoby v konkrétnom postavení, alebo autorizujúcu osobu označuje len všeobecne ako oprávnenú osobu, na autorizáciu sa použije kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu alebo kvalifikovaná elektronická pečať, ku ktorým sa pripojí kvalifikovaná elektronická časová pečať.

10. Súdny exekútor, prostredníctvom ktorého oprávnený podáva návrh na vykonanie exekúcie prevedie písomnosti v listinnej podobe do elektronickej podoby a takto vzniknuté elektronické dokumenty autorizuje, pričom ustanovenia osobitného predpisu o zaručenej konverzii sa nepoužijú. Teda v tomto prípade sa podľa § 48 ods. 8 Exekučného poriadku sa teda vyžaduje autorizácia osoby v konkrétnom postavení - súdny exekútor, a preto súdny exekútor vykoná autorizáciu za podmienok § 23 ods. 1 v spojení s § 23 ods. 3 zákona o e-Governmente, a to tak, že súdny exekútor opatrí každý elektronický dokument kvalifikovaným elektronickým podpisom, ku ktorému sa pripojí kvalifikovanú elektronickú časovú pečať. Uvedená podmienka sa vzťahuje aj pre prípad vykonania opravy návrhu na vykonanie exekúcie v prípade doloženia ďalších príloh, a keďže návrh na vykonanie exekúcie bol podaný prostredníctvom súdneho exekútora, opraviť sa návrh na vykonanie exekúcie musí prostredníctvom toho istého exekútora.

11. Súd preskúmaním návrh na vykonanie zistil, že v návrhu na vykonanie exekúcie je uvedený nesprávny dátum narodenia zákonného zástupcu oprávnených a exekučný titul bol predložený ako nepôvodný elektronický dokument, ktorý bol opatrený kvalifikovaným elektronickým podpisom súdneho exekútora bez kvalifikovanej časovej pečiatky.

12. Na základe zistených skutočností súd vyzval dňa 08.08.2019 oprávnených zastúpených zákonným zástupcom, aby v lehote 10 pracovných dní odo dňa doručenia výzvy uviedli správny dátum narodenia zákonného zástupcu oprávnených a doložili exekučný titul - Rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 4P/4/2019 zo dňa 13.03.2019 ako elektronický dokument, ktorý je opatrený

kvalifikovaným elektronickým podpisom súdneho exekútora s použitím mandátneho certifikátu, ku ktorému súdny exekútor pripojí kvalifikovanú elektronickú časovú pečiatku podľa § 23 ods. 1 v spojení s § 23 ods. 3 zákona o e-Governmente.

13. Oprávnení zástupení zákonných zástupcom na výzvu súdu zo dňa 08.08.2019 reagovali opravou návrhu na vykonanie exekúcie, kde bol opäť uvedený nesprávny dátum narodenia zákonného zástupcu oprávnených. K oprávnenému návrhu na vykonanie exekúcie bol pripojený aj exekučný titul, ktorý však opäť neobsahoval kvalifikovanú elektronickú časovú pečiatku.

14. Keďže oprávnený v stanovenej lehote návrh na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou súdu opravil, ale nie tak ako ho súd vyzval, v dôsledku čoho je návrh nejasný a neúplný, súd návrh oprávnených na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol, tak ako je to uvedené v I. výroku tohto uznesenia.

15. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

16. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

17. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

18. Podľa § 35 ods. 1 Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený. Po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie sú účastníkmi konania oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekútora, účastníkom konania je aj exekútor.

19. S prihliadnutím na skutočnosť, že došlo k odmietnutiu návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, kde účastníkom exekučného konania je iba oprávnený a konanie trpí vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nevydal, súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal, tak ako je to uvedené v II. výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.