

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 5T/114/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6719010473  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6719010473.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Bc. Viktorom Markom, PhD., podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, vo Zvolene dňa 14. 08. 2019, takto

### rozhodol:

obvinená D. A., nar. XX. XX. XXXX vo W., trvale bytom W.,

uznáva sa za vinnú, preto že

v období od 01. 02. 2015 do súčasnosti v C. a na iných miestach, kde sa zdržiava, hoci jej zo zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojich detí najmenej vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa a rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k. 16P/12/2018-87 zo dňa 29. 06. 2018, právoplatným dňa 10. 08. 2018 a vykonateľným dňa 25. 07. 2018 vo výroku o výživnom, bola zaviazaná prispievať na výživu svojich synov E. A., nar. XX. XX. XXXX, a E. A., nar. XX. XX. XXXX, sumou vo výške sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne na každé dieťa zvlášť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca E. A. počnúc právoplatnosťou predmetného rozsudku, túto si úmyselne neplní, čím oprávnenému E. A. zostala dlhovať na výživnom za sledované obdobie s výnimkou obdobia od decembra 2015 do apríla 2016 sumu vo výške 2.718,21 eur, hoci bola trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec č. k. 3T/161/2016-116zo dňa 07. 11. 2016, právoplatným dňa 02. 02. 2017, odsúdená za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky,

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného, a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdená,

čím spáchala

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l), 38 ods. 2, ods. 3, § 46 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvinenú na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak bol odpor vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.