

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 2T/17/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8819010405
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marcela Holubová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2019:8819010405.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Marcely Holubovej a prísediacich Y. C. a T. V. na verejnom zasadnutí o návrhu na dohodu o vine a treste konanom dňa 14. augusta 2019 vo Vranove nad Topľou, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzatvorenú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou a obvineným V. Č. dňa 03.07.2019 a vyhlasuje tento

r o z s u d o k

Obvinený:

V. Č., W.. XX.XX.XXXX U. L., M. F. L., A. R. XXX/XX, I.. L., toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody, Kpt. Nálepku 1, 081 13 Prešov, ženatý, nezamestnaný

je v i n n ý, ž e

- v snahe sa obohatiť v dobe od 03/2017 do 03/2018 v obciach Holčíkovce a Giglovce, okr. Vranov nad Topľou ponúkol na predaj palivové drevo, za ktoré si prevzal zálohy v rôznych výškach, a to od Y. L.V., W.. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. Č.. XX sumu 420,00 €, od E. R., W.. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. Č.. XX sumu 500,00 €, od R. Y., W.. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. Č.. X sumu 120,00 €, od X. T., W.. XX.XX.XXXX, M. F. Q. Č.. XXX sumu 270,00 €, od V. Y., W.. XX.XX.XXXX, M. F. Q. Č.. XX sumu 100,00 €, od R. T., W.. XX.XX.XXXX, M. F. Q. Č.. XX sumu 200,00 € a od Y. Č., W.. XX.XX.XXXX, M. F. Q. Č.. XX sumu 120,00 €, pričom dohodnuté množstvo palivového dreva v dojednaných termínoch a ani neskôr po opakovaných urgenciách poškodených týmto nedodal ani im nevrátil nimi mu ako zálohy vyplatené finančné prostriedky, pričom už v čase, kedy drevo na predaj poškodeným ponúkal, konal s vedomím a úmyslom, že tieto svoje záväzky v dohodnutom čase nesplní, čím týmto podvodným konaním Y. L., E. R., R. Y., X. T., V. Y., R. T. E. Y. Č. spôsobil škodu v celkovej výške 1730,00 €,

t e d a

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu a skutok spáchal na viacerých osobách,

č i m s p á c h a l

- pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á :

podľa § 221 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení rovnováhy poľahčujúcej okolnosti uvedenej v § 36 písm. 1) Trestného zákona a zistenej priťažujúcej okolnosti uvedenej v § 37 písm. m) Trestného zákona, za použitia § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona, s poukazom na § 42 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a), ods. 5 Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom strázenia.

Súčasne ruší výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Prešov sp.zn.: 3T/3/2018 zo dňa 28.06.2018 a na neho nadväzujúci výrok uznesenia Krajského súdu v Prešove sp.zn.: 9To/40/2018 zo dňa 17.10.2018, ktorými bol obžalovanému podľa § 20 k § 279 ods. 1 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody nepodmienečne vo výmere 6 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu s minimálnym stupňom strázenia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodeným, Y. L., W.. XX.XX.XXXX, F. J. Č.. XX, okr. Vranov nad Topľou spôsobenú škodu v sume 420 Eur, E. R., W.. XX.XX.XXXX, F. J. Č.. XX, okr. Vranov nad Topľou v sume 500 Eur, R. Y., W.. XX.XX.XXXX, F. J. Č.. X, okr. Vranov nad Topľou v sume 120 Eur, X. T., W.. XX.XX.XXXX, F. Q. Č.. XXX, okr. Vranov nad Topľou v sume 70 Eur a Y. Č., W.. XX.XX.XXXX, F. Q. Č.. XX, okr. Vranov nad Topľou v sume 120 Eur.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodeného R. T., W.. XX.XX.XXXX, F. Q. Č.. XX, okr. Vranov nad Topľou s jeho nárokom na náhradu spôsobenej škody odkazuje na civilný proces alebo na konanie pred ním na to príslušným orgánom.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 04.07.2019 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou na Okresný súd Vranov nad Topľou návrh na schválenie dohody o vine a treste v trestnej veci proti obvinenému V. Č. pre pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po prednesení dohody o vine a treste predseda senátu podľa § 333 ods. 3 Tr. poriadku formou otázok položených obvinenému zistil, či obvinený rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý je mu kladený za vinu, či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, a či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a mohol sa s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby, či rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, či bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin kladený mu za vinu, či dobrovoľne sa priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako trestný čin, či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, nahradí spôsobenú škodu v rozsahu dohody a či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať riadny opravný prostriedok. Na všetky položené otázky odpovedal obvinený kladne.

Nakoľko obvinený V. Č. odpovedal na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 Tr. poriadku áno a súčasne súd považoval predloženú dohodu o vine a treste za spravodlivú a dohodnutý trest nie je zrejme neprímeraný, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku a podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku schválil dohodu o vine treste v navrhnutom znení.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Tr. poriadku). Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku.