

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 9T/3/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8417010179
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fújerik
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2019:8417010179.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok samosudcom JUDr. Jurajom Fújerikom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 15.08.2019 v Kežmarku takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný

E.. C. H., nar. XX.XX.XXXX v Kežmarku, trvalé bydlisko R. XX,
okres Kežmarok,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 20.12.2016 v čase okolo 14.30 hod. vošiel do lesného porastu v lokalite zvanej „Barych“ na parcelu č. 1996/1, zapísanú na liste vlastníctva č. XXX ako lesný pozemok v katastrálnom území obce Výborná, okres Kežmarok, kde bez príslušného povolenia vzal tam voľne položenú drevnú hmotu smreka obyčajného /Picea abies/, a to 1 kus o dĺžke 4,1m, stredovom priemere 0,18m, stredovom obvode 0,56m a celkovom objeme 0,09 m³, ktoré drevo si dal na rameno a niesol späť do miesta trvalého bydliska, za účelom jeho použitia ako palivové drevo, pričom na lúke pred obcou Výborná bol prichytený hliadkou polície Obvodného oddelenia PZ Spišská Belá, čím takto svojím konaním spôsobil pre Urbársku spoločnosť, Pozemkové spoločenstvo Výborná, IČO: 31305997, Slovenská Ves 50, škodu krádežou vo výške 6,30€, pričom uvedené vykonal aj napriek tomu, že dňa 10.11.2016 vykonal obdobnú krádež, čím sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov, za čo mu bola Obvodným oddelením PZ Spišská Belá v blokovom konaní uložená pokuta na mieste nezaplatená vo výške 15,-€, číslo bloku 17108118 zo dňa 10.11.2016,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a takou vecou bolo drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/, písm. f/ Trestného zákona účinného do 31.07.2019.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona účinného do 31.07.2019 s použitím § 36 písm. k), písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 117 ods. 1 Trestného zákona a § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona s použitím § 119 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému výkon uloženého trestu podmienienečne o d k l a d á na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zároveň ruší výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 1T 10/2018 zo dňa 21.09.2018, právoplatný dňa 09.10.2018, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov s podmienienným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, a vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Ostatné výroky ostávajú nedotknuté.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom na to, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátorka, obžalovaný, sociálna kurátorka, zák. zástupca i obhajca vzdali odvolania, súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a takou vecou bolo drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu,

Poučenie:

Proti tomu rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Kežmarok. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať.