

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 14Er/169/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7913201999
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Ďurková
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2019:7913201999.2

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35724803, so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, zast.: AK TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., IČO: 36613843, so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti povinnému: N. N., Q.. XX.XX.XXXX, U. U. X, XXX XX W., vedenej súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., Exekútorský úrad so sídlom na Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, pod sp.zn. EX 945/13, o vymoženie 75,00 Eur s prísl., o podnete súdneho exekútora na zastavenie exekúcie, t a k t o

rozhodol:

- I. Súd exekučné konanie z a s t a v u j e.
- II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu v Trebišove, č.k. 10C/46/2012 zo dňa 18.5.2010, predložil súdnemu exekútorovi dňa 15.1.2013 návrh na vykonanie exekúcie. Súdny exekútor bol poverený na vykonanie exekúcie poverením Okresného súdu Trebišov sp.zn. 14Er/169/2013-9, číslo 5811 * 095107 zo dňa 19.2.2013.

2. Súdny exekútor predložil súdu dňa 27.12.2018 podnet na zastavenie exekučného konania, nakoľko povinný je podľa lustrácii súdneho exekútora nemajetný, a preto navrhuje zastaviť exekučné konanie v zmysle ust. § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku. Súdny exekútor súčasne oznámil, že si nežiada priznať trovy exekúcie. Súdny exekútor predložil oprávnenému správu o stave exekučného konania zo dňa 14.12.2018, ku ktorej sa vyjadril oprávnený dňa 18.12.2018. Oprávnený v reakcii na správu o stave exekučného konania navrhol zastaviť exekučné konanie, resp. vyjadril súhlas s podaním podnetu na zastavenie exekučného konania v zmysle ust. § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku.

3. Podľa ust. 243b ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučné konania začaté pred 1. novembrom 2013 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. októbra 2013, ak odseky 2 a 3 neustanovujú inak.

4. V danom prípade sa exekučné konanie začalo dňa 15.1.2013, súd teda pri svojom rozhodovaní postupoval podľa Exekučného poriadku v znení platnom do 31. októbra 2013.

5. Podľa § 36 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína na návrh. Exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).

6. Podľa § 57 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak
a) sa začala a rozhodnutie sa dosiaľ nestalo vykonateľným,

- b) rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným,
- c) zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie,
- d) exekúcia postihuje veci alebo práva, ktoré sú vylúčené z exekúcie alebo nepodliehajú exekúcii podľa tohto zákona alebo podľa osobitného zákona,
- e) bolo právoplatne rozhodnuté, že exekúcia postihuje vec, na ktorú má niekto právo nepripúšťajúce exekúciu (§ 55),
- f) po vydaní rozhodnutia zaniklo právo ním priznané,
- g) exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať,
- h) majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie,
- i) oprávnený nezaplatí súdny poplatok za vydanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- j) pri exekúcii predajom zálohu zaniklo záložné právo a oprávnený bol záložným veriteľom,
- k) rozhodol, že majetok štátu podľa § 61c ods. 2 je nevyhnutne potrebný na plnenie úloh štátu alebo na plnenie verejnoprospešného účelu.

7. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

8. Súd na základe vyššie uvedených skutočností, ustanovení Exekučného poriadku a ďalších cit. predpisov skúmal, či sú v danom prípade splnené podmienky na zastavenie exekúcie. Po preštudovaní podania súdneho exekútora zo dňa 19.12.2018 bolo zistené, že súdny exekútor navrhol zastaviť exekučné konanie z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Lustráciou majetkových pomerov povinného súdny exekútor v priebehu exekučného konania nezistil zexekvovateľný majetok, na základe ktorého by mohlo dôjsť k uspokojeniu pohľadávky oprávneného a trov exekúcie, pričom v priebehu konania nedošlo ani k čiastočnému vymoženiu pohľadávky oprávneného. Predmetné skutočnosti súdny exekútor oznámil oprávnenému dňa 14.12.2018, pričom oprávnený výslovne súhlasil s podaním podnetu na zastavenie exekučného konania v zmysle ust. § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, t.j. pre nemajetnosť povinného.

9. Vzhľadom na uvedené má súd za preukázané, že sú splnené podmienky na zastavenie exekučného konania v zmysle ust. § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, nakoľko ďalší priebeh exekučného konania by zrejme nevedol k vymoženiu pohľadávky oprávneného a trov exekúcie, a preto predmetnú exekúciu zastavil, tak ako je uvedené v I. výroku tohto uznesenia.

10. Podľa ust. § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

11. Súdny exekútor v podaní zo dňa 19.12.2018 uviedol, že si neuplatňuje nárok na náhradu trov exekúcie. Takto súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal tak, ako je to uvedené v II. výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd (§ 362 ods. 1 CSP). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 364 CSP).