

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 13Ek/758/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119284288
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Lehocký
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119284288.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: A. G., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Z. X, XXX XX E. A. E. K.G., právne zast.: JUDr. Martin Repáň, advokát s.r.o., advokát, so sídlom Mamateyova 12, 851 04 Bratislava - Petržalka, IČO: 36 861 502, proti povinnému: Z. Z., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom I. - E. A., XXX XX I. - E. A., o vymoženie 407,64 Eur, vedenej u súdneho exekútora Mgr. Jana Virličová, so sídlom exekútorského úradu Vajnorská 100/A, 821 04 Bratislava, IČO: 42 256 372, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie v celom rozsahu **z a m i e t a**.

II. Povinný **j e p o v i n n ý** nahradiť oprávnenému trovy exekučného konania vo výške 24,74 Eur v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, a to všetko do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

I. Súd povinnému nárok na náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 07.05.2019, domáhal od povinného vymoženiu 407,64 Eur na základe exekučného titulu - Uznesenie vydaný Okresným súdom Bratislava III - č.k. 11C/74/2016-31 zo dňa 09.11.2017, právoplatné dňa 05.05.2018 a vykonateľné dňa 10.05.2018.

2. Okresný súd Banská Bystrica vydal dňa 22. 05. 2019 poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi Mgr. Jana Virličová so sídlom exekútorského úradu Vajnorská 100/A, 821 04 Bratislava, IČO: 42 256 372, (ďalej len „súdny exekútor“), ktorý ju vedie pod č. 368EX 142/19 a ktorý vydal upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo povinným doručené dňa 12.06.2019.

3. Návrh povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 13.06.2019 bol doručený súdnemu exekútorovi dňa 17.06.2019, v ktorom povinný namietal, že oprávnený vylákal od povinného peniaze pod zámienkou, že mu prenechá pohostinstvo. Uvádza, že prevzal 4.500 Eur a nedal mu žiadnu zmluvu, iba občiansky preukaz, ktorý si od neho musel vypýtať. Neskôr povinný zistil, že on nebol majiteľom pohostinstva, preto žiadal o vrátenie zálohy 4.500 Eur späť. K návrhu priložil svedectvo pána J. I., ktoré pojednáva o vrátení zálohy vo výške 4.500 Eur. V návrhu uviedol, že žiada, aby súd zrušil exekúciu.

4. Súdny exekútor vyzval dňa 18.06.2019 oprávneného, aby sa vyjadril k návrhu na zastavenie exekúcie povinného. Dňa 20.06.2019 bolo súdnemu exekútorovi doručené vyjadrenie oprávneného, v ktorom uvádza, že podanie povinného označené ako návrh na zastavenie exekúcie síce formálne smeruje do konania, avšak obsahuje skutočnosti týkajúce sa odlišných súdnych a iných úradných konaní, navyše vedených medzi odlišnými účastníkmi. Poukazuje, že povinný nijakým spôsobom nespóruje exekučný titul a preto je návrh nedôvodný. Oprávnený uvádza, že s návrhom na zastavenie exekúcie nesúhlasí a žiada

ho v celom rozsahu zamietnuť. Na záver uviedol, že si uplatňuje nárok na náhradu ďalších trov konania vo výške 39,68 Eur.

5. Súdny exekútor sa vyjadril, že postupuje návrh povinného na zastavenie exekúcie ako aj vyjadrenie oprávneného.

6. Tunajší súd dňa preskúmal návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s vyjadrením oprávneného a súdneho exekútora.

7. Podľa § 61k ods. 1 písm. a) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku.

8. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

9. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhlo zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

10. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

11. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladov vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorá mu bola priznaná vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, prípadne vo verejnej listine (notárska zápisnica) a dobrovoľne sa nesplnila. Súd je v exekučnom konaní v ktoromkoľvek štádiu povinný skúmať materiálnu a formálnu vykonateľnosť exekučného titulu, ako aj zhodu návrhu na vykonanie exekúcie s exekučným titulom, a to nielen v štádiu preskúmania návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku za účelom vydania poverenia na vykonanie exekúcie, ale aj za účelom zistenia existencie dôvodu podľa § 53 ods. 3 Exekučného poriadku, pre ktorý by bolo potrebné návrh na vykonanie exekúcie zamietnuť, alebo taktiež aj v prípade, keď by došlo k vydaniu poverenia na vykonanie exekúcie pre zistenie dôvodu na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, a to aj bez návrhu povinného na zastavenie exekúcie. Ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhlo.

12. Súd preskúmal návrh povinného na zastavenie exekúcie, v ktorom namietal skutočnosti, ktoré nie sú v kompetencii exekučného súdu aby ich preskúmal.

13. Súd poukazuje na skutočnosť, že exekučný súd nie je oprávnený preskúmať vecnú správnosť rozhodnutí vydaných v základnom konaní. Teda exekučný súd nie je oprávnený preskúmať exekučný titul z hľadiska hmotného práva ani preskúmať právne posúdenie všeobecným súdom Slovenskej republiky a ani nijakým spôsobom nemôže zasahovať do práva priznaného exekučným titulom. Exekučný súd nie je súdom, ktorý by slúžil ako opravný prostriedok voči rozhodnutiam v základnom konaní. Exekučný súd je oprávnený preskúmať materiálnu a formálnu vykonateľnosť exekučného titulu a súlad návrhu na vykonanie exekúcie s exekučným titulom.

14. Povinný nenamietal žiadne skutočnosti, ktoré by sa týkali konania na podklade, ktorého je vykonávaná exekúcia. Uviedol len skutočnosti, ktoré mohol a mal namietat' v základnom konaní.

15. Okresný súd Bratislava III v Uznesení č.k. 11C/74/2016-31 zo dňa 09.11.2017, rozhodol že povinný je povinný uhradiť oprávnenému trovy konania vo výške 407,64 Eur do 3 dní odo dňa právoplatnosti Uznesenia. V odôvodnení predmetného Uznesenia bola uvedená skutočnosť, že Okresný súd Bratislava III Rozsudkom č.k. 11C/74/2016-24 zo dňa 07.02.2017, zamietol žalobu a zaviazal povinného na úhradu trov. Oprávnený bol úspešný v konaní a preto mu súd priznal trovy. Na základe vykonateľného Uznesenie č.k. 11C/74/2016-31 zo dňa 09.11.2017, je povinný plniť v prospech oprávneného z exekučného titulu.

16. Exekúcia by mohla byť zastavená v prípade, keď by povinný uhradil pohľadávku pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, resp. keby súd prvej inštancie predmetný exekučný titul zrušil. Predmetný exekučný titul je stále právoplatným a vykonateľným rozhodnutím, ktorým je povinný viazaný plniť si svoju povinnosť. V tomto prípade pohľadávku v prospech oprávneného neuhradil a preto nie je možné zastaviť exekúciu v zmysle § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku.

17. Dôvody na zastavenie exekúcie sú taxatívne vymedzené v § 61k Exekučného poriadku. V zmysle námietok povinných nebol naplnený ani jeden z dôvodov na zastavenie exekúcie, ktoré pripúšťa Exekučný poriadok.

18. Nakoľko povinný v celom návrhu na zastavenie exekúcie nepreukázal súdu žiadne skutočnosti, pre ktoré by mala byť exekúcia zastavená, súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 61l ods. 3 Exekučného poriadku a návrh na zastavenie exekúcie v celom rozsahu ako nedôvodný zamietol.

19. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

20. Podľa § 199a ods. 2 Exekučného poriadku, trovami povinného sú výdavky na zastupovanie v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie.

21. Povinný si v súvislosti s podaním návrhu povinného na zastavenie exekúcie nenárokovali trovy, preto súd povinnému náhradu trov konania nepriznal.

22. Oprávnený si nárokoval trovy exekučného konania v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie v celkovej výške 39,68 Eur. Tieto trovy pozostávali z úkonu právnej služby vo výške 29,88 Eur a režijného paušálu vo výške 9,8 Eur. Súd poukazuje na skutočnosť, že oprávnený si počítal plný úkon právnej služby, ale v exekučnom konaní má nárok na 1 úkon vo výške 14,94 Eur, preto mu súd trovy v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie vo výške 14,94 Eur nepriznal. Vzhľadom na skutočnosť, že povinný nepreukázal súdu žiadne relevantné skutočnosti odôvodňujúce zastavenie exekúcie, súd priznal oprávnenému náhradu trov exekúcie v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie v celkovej výške 24,74 Eur, ktoré pozostávajú z 1 úkonu právnej služby (1/2 z 29,88 Eur t.j. 14,94 Eur) a jedenkrát režijný paušál vo výške 9,8 Eur. Súd zaviazal povinného na úhradu trov exekúcie oprávnenému vo výške 24,74 Eur, a to do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.