

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 11Csp/51/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819202679  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľudmila Škvaridlová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3819202679.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci žalobcu Diners Club CS, s.r.o. so sídlom Nám. Slobody 11, Bratislava, IČO: 35 757 086, zast. JUDr. Svetlanou Kšiňanovou, advokátkou so sídlom Štefánikova tr. 4, Nitra proti žalovanému N. R., nar. XX.X.XXXX, bytom N. cesta XXXX/X, J. o zaplatenie sumy 3.937,90 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Z r u š u j e Platobný rozkaz vydaný Okresným súdom Prievidza č.k. 11Csp/51/2019-64 zo dňa 12.7.2019 v plnom rozsahu.

II. Konanie z a s t a v u j e .

III. Žalobcovi v r a c i a súdny poplatok v sume 159,30 eur, vrátením ktorého p o v e r u j e Slovenskú poštu a.s. po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Súd prvej inštancie na návrh žalobcu vydal dňa 12.7.2019 platobný rozkaz, ktorým uložil žalovanému, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil žalobcovi sumu 3.937,90 eur s príslušenstvom a trovy konania, alebo aby v tej istej lehote podal odpor s odôvodnením vo veci samej. Platobný rozkaz bol doručený žalobcovi dňa 18.7.2019 a žalovanému dňa 29.7.2019.

2. Žalobca zobral dňa 8.8.2019 žalobu v plnom rozsahu späť z dôvodu, že na žalovaného bol vyhlásený konkurz. Zároveň žiadal vrátiť krátený súdny poplatok. Trovy konania neuplatnil.

3. Podľa § 144 Zákona č. 160/2015 Z.z.- Civilný sporový poriadok, žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 cit. zákona, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Žiadne ustanovenia Civilného sporového poriadku neupravujú postup v prípade späťvzatia žaloby po vydaní platobného rozkazu do jeho právoplatnosti (v lehote podľa § 265 ods. 1 Civilného sporového poriadku), pričom späťvzatie žaloby po rozhodnutí súdu vo veci rozsudkom je upravené v § 370 Civilného sporového poriadku. Tradičné štandardné úpravy civilného procesu obsahujú aj úpravu procesného postupu v tomto prípade a to napr. podľa § 174 ods. 5 OSP účinného do 30.06.2016, ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal. Rovnako postupuje súd, ktorý platobný rozkaz vydal, aj pri čiastočnom späťvzatí návrhu v časti, ktorej sa späťvzatie návrhu týka. Ak teda platný Civilný sporový poriadok neobsahuje žiadnu obdobnú úpravu, pričom späťvzatie žaloby v prípade rozhodnutia súdu vo veci rozsudkom pripúšťa, niet dôvodu neakceptovať späťvzatie žaloby aj pred právoplatnosťou platobného rozkazu, pričom v tejto otázke možno vychádzať len historickým

výkladom zo skôr platných právnych predpisov, na základe ktorých späťvzatie žaloby bolo prípustné aj po vydaní platobného rozkazu pred tým, ako nadobudol právoplatnosť.

6. Žalobu zobral žalobca späť po tom, ako súd dňa 12.7.2019 vydal platobný rozkaz, ktorý bol doručený žalobcovi dňa 18.7.2019 a žalovanému dňa 29.7.2019. Súd preto platobný rozkaz zrušil a konanie podľa § 145 ods. 1 cit. zákona zastavil.

7. Súd o vrátení súdneho poplatku rozhodol podľa § 11 ods. 3 a 4 Zákona č. 71/1992 Zb. - o súdnych poplatkoch v znení neskorších zmien a doplnkov a vrátil žalobcovi súdny poplatok krátený o 6,70 eur, teda vrátil mu súdny poplatok v sume 159,30 eur, vrátením ktorého poveril Slovenskú poštu a.s..

8. O trovách konania rozhodol podľa § 262 ods. 1 cit. zákona a žiadnemu účastníkovi trovy konania nepriznal, nakoľko žalobca trovy konania nežiadal priznať v písomnom späťvzataní žaloby a žalovanému žiadne trovy nevznikli.

#### **Poučenie:**

Proti výroku I. a III. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 CSP).

Proti výroku II. a IV. tohto uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na odvolací súd - súd II. inštancie, písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 362 ods.1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).