

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou
Spisová značka: 1P/74/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3219200940
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miriam Manová
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2019:3219200940.1

Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou dňa 15.08.2019 vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa U. G., nar. XX.XX.XXXX v Bánovciach nad Bebravou, v konaní zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou, dieťa rodičov: matky D. O., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom N.Á. D. N. a otca O. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXXX/X, N. D. N., štátneho občana SR, za účasti navrhovateľky O. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom V.. C. XXXX/XX, N.D. D. N., štátnej občianky SR, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Návrh starej matky O. G. zo dňa XX.XX.XXXX na nariadenie neodkladného opatrenia - zverenia mal. U. G., nar. XX.XX.XXXX, do jej náhradnej osobnej starostlivosti, z a m i e t a .

odôvodnenie:

1. Dňa 08.08.2019 bol Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou doručený návrh starej matky mal. dieťaťa - O. G. na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhala zverenia mal. U. G., nar. XX.XX.XXXX do jej náhradnej osobnej starostlivosti s odôvodnením, že mal. U. pochádza zo vzťahu jej syna O. G. so D. O., ktorá dňa XX.XX.XXXX spáchala samovraždu, jej syn situáciu nezvláda, psychicky nie je v poriadku, čo negatívne vplýva na maloletú a jej zdravý vývin, syn sa od 15.07.2019 sa nachádza u svojej prvej manželky, ktorá sa o mal. U. riadne stará, pričom spolu so synom má mal. dcéru W. G., nar. XX.XX.XXXX.

2. Súd sa oboznámil s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia, ako aj so spisovým materiálom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou vedeným pod sp. zn. 1P/74/2019 a pod sp. zn. 1P 75/2018, pričom dospel k záveru, že v prípade mal. U. G. nie je daná naliehavá potreba úpravy pomerov účastníkov nariadením neodkladného opatrenia.

3. Rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 1P 74/2019-122 zo dňa 26.11.2018, právoplatným dňa 26.11.2018 bolo manželstvo navrhovateľa O. G., nar. XX.XX.XXXX v Bánovciach nad Bebravou a druhého z manželov O. G., rod. Č., nar. XX.XX.XXXX v Bánovciach nad Bebravou, rozvedené, mal. W. G., nar. XX.XX.XXXX v Bánovciach nad Bebravou bola zverená do osobnej starostlivosti matky, ktorá ju zastupuje, spravuje jej majetok a otcovi mal. dieťaťa bola určená vyživovacia povinnosť vo výške 120 € mesačne k rukám matky mal. dieťaťa (č. l. 35 - 36). Zo zápisnice o pojednávaní zo dňa 26.11.2018 (č. l. 37 - 39) vyplýva, že navrhovateľ O. G. uviedol, návrh na rozvod manželstva podal z dôvodu, že má mimomanželskú známosť, čakajú už dieťa, a k manželke O. G. uviedol, že ako matka je vynikajúca, domácnosť bola vždy čistá, stále mal čo jesť, styk nežiada upraviť, keď ide z práce, napíše matke SMS, vždy sa dohodli, nikdy nemali problémy.

4. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou zo dňa 12.08.2019 (č. l. 10 - 14) vyplýva, že mal. U. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom u otca pochádza z partnerského vzťahu matky p. D. O. a otca p. O. G., ktorí žili v spoločnej domácnosti na adrese V.. W.

XXXX/X, N. D. N. do 15.07.2019, kedy matka maloletej tragicky zomrela - spáchala samovraždu. Stará matka mal. dieťaťa p. O. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom ul. V. C. XXXX/XX, N. D. N. žije v 1-izbovom byte, ktorý je v jej osobnom vlastníctve, v spoločnej domácnosti s ňou žije i jej nepľnoletá dcéra M. X., nar. XX.XX.XXXX, ktorá bude v školskom roku 2019/2020 navštevovať 1. ročník Strednej odbornej školy strojníckej v Bánovciach nad Bebravou. Stará matka mal. dieťaťa uviedla, že pracuje v spoločnosti Milsy, a. s. v Bánovciach nad Bebravou, kde dosahuje priemerný mesačný príjem cca 770 € brutto, poberá prídavok na dieťa vo výške 24,34 € mesačne a verbalizovala, že príjmom do rodiny je i sirotsky dôchodok jej dcéry v sume cca 190 € mesačne. K svojim mesačným výdavkom uviedla poplatky za úver a poisťky spoločne pre ňu a jej dcéru vo výške 203 €, poplatky za byt, vodu a plyn vo výške 102 € mesačne, poplatok za elektriku 23 € mesačne, úhrada dane za psa 40 € ročne a daň za smeti v sume cca 60 € ročne. Stará matka má záujem o zabezpečovanie starostlivosti o mal. U. G., nakoľko podľa jej vyjadrenia má jej syn - p. G. O. t.č. psychické problémy, ktoré rieši skratovými reakciami, opakovane si siahol na život, má agresívne prejavy i voči nej ako matke, vulgárne ju napáda cez sms správy, agresívne sa správa pod vplyvom liekov a alkoholu i k jeho súčasnej partnerke p. O. G.. Stará matka ďalej uviedla, že mala so zosnulou matkou mal. U. - p. O. D. priateľský vzťah, boli denne v kontakte, vnučku navštevovala, alebo ju pani O. prišla s maloletou navštíviť do jej domácnosti, k vnučke má citové puto a má záujem sa o ňu postarať, kým si otec maloletej upraví pomery a prekoná ťažké životné obdobie. Stará matka už v byte vyhradila miesto pre detskú postieľku, ktorú si už zabezpečila a v šatníkovej skrini prezentovala miesto, ktoré vyprázdnila spolu s dcérou pre mal. U.. V čase výkonu terénnej sociálnej práce pôsobil byt čisto, hygiena bola na veľmi dobrej úrovni. Stará matka prezentovala, že v prípade vydania rozhodnutia nebude synovi brániť v stretávaní sa s maloletou, no zároveň vyslovila požiadavku, aby sa stretávanie nekonalo v jej domácnosti, nakoľko sa bojí správania syna, ako i z dôvodu, že jej mal. dcéra M. má z neho strach. Otec mal. dieťaťa p. O. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom ul. B. XXXX/X, N. D. N. je od 01.06. 2019 nezamestnaný, evidovaný na ÚPSVaR Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou ako uchádzač o zamestnanie, poberá dávku nezamestnanosti vo výške 497 € mesačne a z ÚPSVaR Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou prídavok na dieťa vo výške 24,34 € mesačne. Otec maloletej uviedol, že od 12.08.2019 nastupuje do zamestnania v spoločnosti Hörmann Automotive Slovakia s. r. o. s výkonom práce v Bánovciach nad Bebravou, žije v 2-izbovom byte, ktorý je v osobnom vlastníctve jeho otca p. F. G., ktorý tam zároveň i žije. Okrem nich v spoločnej domácnosti žije i bývalá manželka otca mal. U. - p. O. G. s ich spoločnou dcérou W.Á. G., nar. XX.XX.XXXX. Domácnosť pôsobila v čase výkonu TSP usporiadane, hygiena bola na primeranej úrovni. Starostlivosť o maloletú U. pomáha otcovi od 15.07.2019 zabezpečovať jeho bývalá manželka p. O. G., nar. XX.XX.XXXX, s ktorou od uvedeného dátumu žije v spoločnej domácnosti. Otec prezentuje záujem o zabezpečovanie starostlivosti o maloletú dcéru U., preto bol odporučený, aby riešil svoj zdravotný stav s odborníkom - psychiatrom, otec mal. navštívil MUDr. Kobidu, ktorý mu predpísal medikamentóznú liečbu. Do spolupráce s rodinou bolo zapojené i Centrum pre deti a rodinu Trenčín, pracovisko Bánovce nad Bebravou za účelom poskytnutia pomoci a podpory otcovi mal. dieťaťa, za účelom rozvíjania jeho rodičovských zručností, ako i vzhľadom na skutočnosť, že otec obnovil spolužitie s bývalou manželkou, ktorá sa angažuje v procese výchovy maloletej s cieľom pracovať na vytvorení stabilného výchovného prostredia a ich vzájomného vzťahu. Zo záveru správy vyplýva, že stará matka spolu so svojou dcérou a psom strednej rasy obýva 1-izbový byt, kde dokáže dočasne dieťaťu zabezpečiť podmienky pre zdravie a život, pričom s ohľadom na zistenie najlepšieho záujmu mal. dieťaťa budú stará matka, ako i manželka W. (ktorí tiež podali návrh na nariadenie neodkladného opatrenia - zverenia mal. do ich náhradnej osobnej starostlivosti) oslovení za účelom účasti na psychologickkej konzultácii s cieľom zistenia motivácie navrhovateľov a ich možnosti zabezpečenia starostlivosti o mal. U. vzhľadom na jej najlepší záujem.

5. Z úradného záznamu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou zo dňa 09.08.2019 (č. I. 14) vyplýva, že otec maloletej sa prišiel informovať na situáciu mal. dieťaťa, uviedol, že uvažuje nad sobášom so svojou bývalou manželkou, súhlasil by so zverením maloletej U. do NOS svojej matke, nakoľko je to lepšie, akoby mala ísť malá "preč". Otec mal. sa zároveň vyjadril, že i naďalej bude bývať na adrese B., N. D. N., so svojou bývalou manželkou.

6. Zo správy Centra pre deti a rodiny Trenčín zo dňa 08.08.2019 (č. I. 12-13) vyplýva, že dňa 05.08.2019 bola v domácnosti na Ul. B. vykonaná TSP za prítomnosti p. O. G., jeho bývalej manželky O. G. a dvoch mal. detí W. a U., všetky úkony, ktoré obe deti vyžadovali vykonávala p. G. (kŕmenie, prebalenie, utíšenie dieťaťa). Zo správy ďalej vyplýva, že dňa 08.08.2019 sa do Centra pre deti a rodiny dostavil pán O. G., a okrem iného uviedol nasledovné:

- na "socialke" mi povedali, že mal .U. bude dočasne zverená do starostlivosti mojej matke

- svojej matke som napísal, že dosiahla to, čo vždy chcela, na nás sa vykašľala a teraz si to chce vynahradiť na mojej dcére.

7. Z lustrácie v registri obyvateľov (č. I. 27) vyplýva, že O. G., rod. O. je rozvedená, s trvalým pobytom na adrese V. C. XXXX/XX, N.D. D. N., má tri deti:

- F. G., nar. XXXX

- O. G., nar. XXXX

- a mal. M. X., nar. XXXX

8. Z písomného vyjadrenia otca mal. dieťaťa O. G. zo dňa 14.08.2019, doručeného tunajšiemu súdu dňa 14.08.2019 (č. I. 32) vyplýva, že nesúhlasí so správou ÚPSVaR Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou, nakoľko má za to, že v nej nie je uvedená pravda. Po tragickej udalosti dňa 15.07.2019 sa s maloletou U. presťahoval ku svojej prvej manželke O. G., ktorá mu so starostlivosťou o maloletú pomáha. So svojou prvou ženou má maloletú dcéru W., ktorá má tiež pekný vzťah s mal. U., bývalá manželka sa na ÚPSVaR vyjadrila, že sa chce o maloletú naďalej starať, chcú sa opätovne vziať a spolu vychovávať obe deti, no pracovníčka ÚPSVaR jej uviedla, že ona je pre dieťa cudzia osoba a s dieťaťom nič nemá, načo sa ona rozplakala, a keďže nemali inú možnosť, pod tlakom súhlasil, aby bola maloletá zverená do starostlivosti jeho matky, aj keď s ňou nemá dobrý vzťah. V závere vyjadrenia otec mal. dieťaťa uviedol, že nie je pozbavený rodičovských práv, mal. U. nie je ohrozená na živote či zdraví, má všetko zabezpečené, a navrhol, aby súd návrh starej matky O. G., ako i manželov W., zamietol.

9. Z čestného prehlásenia O. G. zo dňa 14.08.2019, doručeného tunajšiemu súdu dňa 14.08.2019, vyplýva, že táto sa o mal. U. stará nepretržite od 15.07.2019, kedy prišiel otec mal. aj s mal. U., od uvedeného dňa až doposiaľ žijú v spoločnej domácnosti, s otcom mal. U. majú spoločnú dcéru W. G., ktorá má s maloletou pekný vzťah a preto chce, aby zostali spolu. O mal. U. sa chce starať naďalej spolu s otcom mal. O. G., chcú znovu uzavrieť manželstvo a žiť ako rodina s obomi deťmi.

10. Z lustrácie v registri obyvateľov (č. I. 22) mal súd za preukázané, že O. G. je otcom dvoch mal. detí a to:

- mal. U. G., nar. XX.XX.XXXX

- a mal. W. G., XX.XX.XXXX.

11. Z lustrácií v Sociálnej poisťovni, a. s. vyplýva, že:

- stará matka O. G. je od 01.11.2015 zamestnaná v spoločnosti MILSY a.s., Bánovce nad Bebravou (č. I. 29 - 30)

- otec mal. dieťaťa O. G. bol od 01.06.2017 do 31.05.2019 zamestnaný v spoločnosti MTA Slovakia, s. r. o., Bánovce nad Bebravou (č. I. 24 - 26)

12. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

13. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

14. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

15. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

16. Podľa § 328 ods. 1 Civilného sporového poriadku ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

17. Podľa § 367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

18. Podľa § 366 Civilného mimosporového poriadku neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

19. Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

20. Podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

21. Nariadenie neodkladného opatrenia súdom v konaní starostlivosti o maloletých si vyžaduje nielen bezodkladná úprava pomerov na strane účastníkov konania, ale predovšetkým samotný záujem maloletého dieťaťa na jeho nariadení, súd preto môže nariadiť len také neodkladné opatrenie, ktoré je nevyhnutné na dosiahnutie účelu, nemôže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým by sa zbytočne, nevhodne a dokonca nezvratne zasahovalo do práv účastníkov konania. V konaní o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia zisťuje súd relevantné skutočnosti zjednodušeným procesným postupom, vychádza pritom z návrhu, zohľadňujúc obsah a výpovednú hodnotu pripojených listín. Krátka lehota na rozhodnutie nevytvára priestor pre plnohodnotné dokazovanie, ktoré súd z objektívnych dôvodov nemôže vykonať.

22. Po preskúmaní predmetného spisového materiálu dospel okresný súd k záveru, že návrh starej matky O. G. na nariadenie neodkladného opatrenia - na zverenie mal. U. G., nar. XX.XX.XXXX, do jej náhradnej osobnej starostlivosti nebol podaný dôvodne, nie je daná naliehavá potreba úpravy pomerov účastníkov nariadením neodkladného opatrenia. Otec mal. dieťaťa spolu s mal. U. G. od XX.XX.XXXX žije v spoločnej domácnosti so svojou prvou manželkou O. G., ich spoločným dieťaťom mal. W. G. (ktorá je vo veku dvoch rokov) a so svojím otcom F. G., pričom v čase výkonu terénnej sociálnej práce u otca mal. dieťaťa, domácnosť pôsobila usporiadane, hygiena bola na primeranej úrovni. V konaní o rozvod manželstva na pojednávaní dňa 26.11.2018 otec mal. dieťaťa k manželke O. G. uviedol, že ako matka je vynikajúca, návrh na rozvod podal z dôvodu, že má mimomanželskú známosť a čakajú už dieťa. O. G. v písomnom vyjadrení predloženom tunajšiemu súdu dňa 14.08.2019 uviedla, že o mal. U. sa chce naďalej starať spolu s jej otcom, chcú sa vziať, žiť ako rodina s oboma deťmi, pričom mal. W. má pekný vzťah s mal. U.. Okresný súd mal teda za preukázané, že otcovi mal. dieťaťa od 15.07.2019, t. j. už mesiac, so starostlivosťou o mal. U. pomáha jeho prvá manželka, pričom v starostlivosti o mal. U. neboli zistené žiadne nedostatky, medzi nevlastnými sestrami - mal. W.Á. a mal. U. je vekový rozdiel približne dva roky, mal. U. má zabezpečenú adekvátnu starostlivosť, ktorú si dieťa tak nízkeho veku vyžaduje, doposiaľ otec mal. dieťaťa nebol pozbavený rodičovských práv a povinností, a ani mu neboli obmedzené, a preto súd návrh starej matky mal. dieťaťa na nariadenie neodkladného opatrenia ako nedôvodný zamietol.

23. Súd záverom poznamenáva, že toto rozhodnutie je iba dočasné, vo veci bude súd ďalej konať a po vykonaní rozsiahleho dokazovania rozhodne o návrhu vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bánovce nad Bebravou. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia, (§ 376 ods. 1 CMP).