

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 5P/192/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6719203717  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6719203717.1

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletého D. Š., V.. XX.XX.XXXX, trvale bytom O., t. č. v ústavnej starostlivosti E. T. J. - A. Y. E. D. I., J. XXX, XXX XX B., zastúpeného kolíznym opatrovníkom Mestom Zvolen, dieťa matky L. Š., V.. XX.XX.XXXX, trvale bytom O., t. č. na neznámom mieste, št. občianstvo SR a otca L. Š., V.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q., T. Q. Č.. XXX, št. občianstvo SR, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e E. T. J. - A. Y. E. D. I., J. XXX, XXX XX B., aby odovzdala maloletého D. Š., V.. XX.XX.XXXX prostredníctvom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen do starostlivosti Reedukačného centra, T. Q. XX, XXX XX Č..

II. Súd u k l a d á navrhovateľovi Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen povinnosť v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia podať na súd návrh vo veci samej.

III. Toto uznesenie je v y k o n a t e ľ n é dňom jeho vyhotovenia.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 08.08.2019 doručil navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, tunajšiemu súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci osobnej starostlivosti o maloletého D. L., ktorým žiadal o nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, ktorým by súd umiestnil maloletého do starostlivosti Reedukačného centra, T. Q. XX, XXX XX Z. zo súčasného ústavného zariadenia Domu sv. Jozefa - Centra pre deti a rodiny, J. XXX, XXX XX B..

2. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia uviedol, že na základe Uznesenia o neodkladnom opatrení OS Zvolen č. k. 5PPOm/2/2018 zo dňa 27.06.2018, vykonateľným dňa 27.06.2018 bol maloletý umiestnený do DeD B., kde sa t. č. nachádza. Rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k. 8P/11/2018-139 zo dňa 15.05.2019 nariadil súd ústavnú starostlivosť, ktorá sa realizuje v Dome sv. Jozefa Centrum pre deti a rodiny, J. XXX, B.. Maloletý D. v školskom roku 2018/2019 navštevoval 7. ročník v ZŠ B.. V období od 05.12.2018 do 06.05.2019 bol hospitalizovaný v Detskej psychiatrickej liečebni Hraň. Maloletý je nastavený na medikamentóznú liečbu. Správanie maloletého v škole je nezlučiteľné so školským poriadkom. Zo strany školy má viacero výchovných opatrení. Po prepustení maloletého z liečebne sa jeho správanie nezmenilo. Správanie maloletého v zariadení je neúnosné, pokyny nerešpektuje, k vychovávateľkám sa správa drzo, agresívne. Dospelých nerešpektuje. Ak sa jeho požiadavkám nevyhoví, zlosť si vybíja na mladších súrodencoch. Tiež verbálne napáda vychovávateľky. Svojím konaním sústavne porušuje poriadok zariadenia. Kedykoľvek svojvoľne opustí centrum, túla sa po meste, po pohostinských zariadeniach. Vráti sa keď sa mu zachce. Viackrát bol nahlásený i na polícii pre svojvoľné opustenie centra. Dňa 17.06.2019 utiekol z centra na neznáme miesto. Dňa 03.07.2019 bol zadržaný políciou v Banskej Bystrici. Jeho správanie sa neustále

zhoršuje, je ohrozujúce i k ostatným deťom. S maloletým neustále pracuje odborný tím zariadenia, psychológ a psychiater. Centrum vyčerpalo všetky metódy a techniky práce s maloletým, ktoré by viedli k náprave a ďalšej efektívnej práci s maloletým v zariadení. Z uvedeného dôvodu centrum požiadalo o pomoc tunajší úrad ohľadom umiestnenia maloletého v reedukačnom centre. Tunajšiemu úradu miesto od 01.09.2019 prisľúbilo Reedukačné centrum Z., T. Q. XX.

3. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

8. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

9. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

12. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

13. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

14. Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi: návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 8.8.2019, rodný list maloletého, súhlas s prijatím do zariadenia zo dňa 13.05.2019, uznesenie o neodkladnom opatrení č. k.: 5PPOm/2/2018 zo dňa 27.06.2018, rozsudok OS Zvolen č. k. 8P/11/2018-139 zo dňa 15.05.2019 o nariadení ústavnej starostlivosti, správa z hospitalizácie Hraň zo dňa 06.05.2019, správa zo zariadenia zo dňa 16.07.2019, správa z prešetrenia rodinných pomerov, trestný rozkaz č. k. 5T/124/2018 zo dňa 16.10.2018, odpor zo dňa 25.03.2019, predvolanie svedka.

15. Základnou podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné

osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

16. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných zákonných ustanovení. Súd mal preukázané, že posledná úprava výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému bola rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k. 8P/11/2018-139 zo dňa 15.05.2019, ktorým súd nad maloletým nariadil ústavnú starostlivosť, ktorá sa toho času vykonáva v Dome sv. Jozefa - Centre pre deti a rodiny, J. XXX, XXX XX B.. Tomuto rozhodnutiu predchádzala úprava pomerov nariadená neodkladným opatrením Okresného súdu Zvolen uznesením sp. zn. 5PPOm/2/2018 zo dňa 27.06.2018, vykonateľným dňa 27.06.2018, ktorým bol maloletý umiestnený do Detského domova v B., po tom ako bol spolu so súrodencami opustený matkou, čo zistil navrhovateľ pri kontrole bydliska maloletých v záhradkárskej osade, ktorá sa mala podľa nariadenia mesta zrovnať so zemou. Z predložených listinných dôkazov má súd od navrhovateľa preukázané, že maloletý má problémové správanie, má psychické poruchy, bol dlhodobo hospitalizovaný (05.12.2018 do 06.05.2019) v Detskej psychiatrickej liečebni v Hrani, pričom jeho správanie sa nezlepšilo ani potom ako sa vrátil do Centra pre deti a rodiny z hospitalizácie o čom svedčia záznamy zo spisu. Maloletý má výchovné problémy v škole ako aj po škole v Dome sv. Jozefa - Centre pre deti a rodiny, J. XXX, XXX XX B., kde nerešpektuje pokyny vychovávateľov, nespolupracuje, samovoľne opúšťa zariadenie, túla sa po okolí a vracia sa do zariadenia ako sa mu chce, dokonca utiekol z centra dňa 17.06.2019 na neznáme miesto a bol zadržaný políciou v Banskej Bystrici až dňa 03.07.2019. Súd vyhovel navrhovateľovi len z dôvodu, že maloletému je potrebné zabezpečiť povinnú školskú dochádzku od septembra 2019 v školskom roku 2019/2020 čo je pre krátkosť času v záujme maloletého, aby jeho povinná školská dochádzka pokračovala nepretržite aj v novom zariadení teda v Reedukačnom centre, Samuela Q. XX, v Z., pretože nemá splnenú povinnú školskú dochádzku v dĺžke 10 rokov, nastupuje v septembri len do 8. ročníka základnej školy. Súd považuje za potrebné zdôrazniť navrhovateľovi, že o nevhodnom správaní maloletého či už z dôsledku vzdoru alebo pretrvávajúcich psychických problémov vedel už značnú dobu a danú situáciu sa rozhodol riešiť oneskorene, tesne pred začiatkom školského roka až návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia, pričom daná vec sa mohla riešiť podaním riadneho návrhu, nakoľko je povinnosťou navrhovateľa sledovať správanie maloletých počas ústavnej starostlivosti. Súd nariadil neodkladné opatrenie len z dôvodu zabezpečenia nepretržitej povinnej školskej dochádzky, čo súd vyhodil ako prioritný záujem maloletého a je v záujme maloletého, aby dokončil aspoň minimálne školské vzdelanie.

17. Podľa § 336 ods. 1 prvá veta CSP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej.

18. Vzhľadom na dočasný charakter neodkladného opatrenia, súd zároveň uložil navrhovateľovi povinnosť v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia podať na súd návrh vo veci samej na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu.

19. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil.

#### **Poučenie:**

Výrok I. tohto uznesenia je vykonateľný dňom jeho vyhotovenia (§ 367 ods. 3 CSP).

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody)

a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).