

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 49EK/1272/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118326162
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dominika Benčíková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118326162.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: N. H., nar. XX.XX.XXXX, I. XXXX/X, XXX XX V.-R., v zastúpení: JUDr. Dorián Merešš, Žriedlová 3363/28, 040 01 Košice-Staré Mesto, proti povinnému: K. H., nar. XX.XX.XXXX, I. XXXX/X, XXX XX V.-R., v zastúpení: JUDr. Michal Treščák, ml. Thurzova č. 6, 040 01 Košice, o vymoženie pohľadávky vo výške 22 865,65 Eur, vykonávanej súdnym exekútorom: Mgr. Marcela Zummerová, ul. kpt. Nálepku 22, 071 01 Michalovce, pod sp. zn. XXXEX XXX/XX, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 20.08.2018 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 22 865,65 Eur na podklade exekučného titulu - Rozsudok sp. zn. 15C 99/2011 zo dňa 12.02.2016, ktorý vydal Okresný súd Košice II. (ďalej len „exekučný titul“).

2. Okresný súd Banská Bystrica poverením zo dňa 19.10.2018 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora: Mgr. Marcela Zummerová, ul. kpt. Nálepku 22, 071 01 Michalovce, ktorý exekúciu vedie pod spisovou značkou XXXEX XXX/XX.

3. Dňa 07.12.2018 bol Okresnému súdu Banská Bystrica predložený prostredníctvom súdneho exekútora návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s kópiami prevodných príkazov, príkazov na začatie exekúcie a oznámeniami exekútorov o ukončení exekúcie. Upovedomenie o začatí exekúcie povinný prevzal dňa 26.10.2018. Predmetné súdny exekútor preukázal aj fotokópiou doručky upovedomenia o začatí exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie bol súdnemu exekútorovi doručený dňa 12.11.2018, t. j. návrh na zastavenie exekúcie povinného bol podaný v zákonnej 15-dňovej lehote. Oprávnený sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie nevyjadril.

4. Povinný návrhom na zastavenie exekúcie zo dňa 08.11.2018 žiada, aby bola exekúcia v súlade s ust. § 61k ods. 1. písm. d) Exekučného poriadku v časti 16 477,88 Eur zastavená. Povinný uvádza, že nakoľko sa stal v zmysle exekučného titulu dlžníkom oprávneného v roku 2017 boli mu z jednotlivých exekúcií (kde figuruje ako povinný N. H.Á.) doručené príkazy na vykonanie exekúcie príkázaním inej peňažnej pohľadávky, v zmysle ktorých mu bolo súdnymi exekútormi príkazané zaslať jednotlivé časti pohľadávky 22 865,65 Eur priznanej titulom vyrovnávacieho podielu podľa Rozsudku Okresného súdu Košice II sp. zn. 15C/99/2011 priamo do exekúcií spolu s upozornením na zákonné dôsledky nerešpektovania týchto príkazov. Ide o nasledujúce príkazy: Príkaz na začatie exekúcie príkázaním iných peňažných pohľadávok zo dňa 19.10.2017 vydaný súdnym exekútorom JUDr. Mgr. Andrejom Dembickým v konaní X. XXXX/XXXX vydaný na sumu 9 510,57 Eur, Príkaz na začatie exekúcie príkázaním iných peňažných pohľadávok zo dňa 19.10.2017 vydaný súdnym exekútorom JUDr. Mgr. Andrejom Dembickým v konaní X. XXXX/XXXX vydaný sa sumu 285,01 Eur, Príkaz na začatie exekúcie príkázaním iných peňažných pohľadávok zo dňa 19.10.2017 vydaný súdnym exekútorom JUDr. Mgr. Andrejom Dembickým v konaní

X. XXX/XXXX vydaný na sumu 153,09 Eur a Príkaz na začatie exekúcie prikázaním iných peňažných pohľadávok zo dňa 13.11.2017 vydaný súdnym exekútorom Mgr. Janou Virličovou v konaní X. XXX/XX vydaný na sumu 6 526,21 Eur. Podľa ustanovenia § 108 Exekučného poriadku, povinný stráca právo na vyplatenie pohľadávky dňom, keď sa dlžníkovi povinného doručil príkaz na začatie exekúcie. To znamená, že oprávnený vystupujúci vo vyššie uvedených exekučných konaniach ako povinný dňom doručenia exekučných príkazov na začatie exekúcie prikázaním inej peňažnej pohľadávky mne ako jeho dlžníkovi stratil priamo zo zákona právo na vymáhanie jeho pohľadávky priznanej rozsudkom Okresného súdu Košice II. sp. zn. 15C/99/2011 zo dňa 12.02.2016 v časti postihnutej jednotlivými exekučnými príkazmi, t. j. v časti spolu 16 447,88 Eur.

5. Dňa 16.01.2019 povinný doplnil podaný návrh na zastavenie exekúcie, pričom tvrdí, že uhradil aj ostatnú časť pohľadávky. V prílohe predložil dokumenty preukazujúce uhradenie všetkých exekúcií vedených proti oprávnenému, tak že boli ukončené. V zmysle príkazu na začatie exekúcie prikázaním iných peňažných pohľadávok z 19.10.2017 vydaný exekútorom JUDr. Mgr. Andrejom Dembickým v konaní X. XXXX/XXXX v súčasnosti vedená na exekútorskom úrade JUDr. Stacho Chladný pod sp. zn. X. XXXXX/XX povinný uhradil sumu vo výške 9 953,11 Eur (pohľadávka + trovy exekútora). V zmysle príkazu na začatie exekúcie prikázaním iných peňažných pohľadávok z 19.10.2017 vydaný exekútorom JUDr. Mgr. Andrejom Dembickým v konaní X. XXXX/XXXX povinný uhradil sumu vo výške 297,22 Eur (pohľadávka + trovy exekútora). V zmysle príkazu na začatie exekúcie prikázaním iných peňažných pohľadávok z 19.10.2017 vydaný exekútorom JUDr. Mgr. Andrejom Dembickým v konaní X. XXX/XXXX povinný uhradil sumu vo výške 155,86 Eur (pohľadávka + trovy exekútora). V zmysle príkazu na začatie exekúcie prikázaním iných peňažných pohľadávok z 13.11.2017 vydaný exekútorom Mgr. Janou Virličovou v konaní X. XXX/XX povinný uhradil sumu vo výške 3 207,79 Eur (pohľadávka znížená na základe jej odpustenia oprávneným v tomto konaní + trovy exekútora). Z uvedeného je zrejmé, že povinný pohľadávku vymáhanú v tomto konaní na podklade exekučných príkazov, ktoré boli predložené uhradil v časti 13 613,98 Eur priamo do dotknutých exekučných konaní, čím pohľadávka v tejto časti oprávneného zanikla. Povinný trvá na tom, že oprávnený na jej vyplatenie a vymáhanie s poukazom na ust. § 108 ods. 1 EP v čase podania návrhu na začatie exekúcie nemal právo. Preto povinný trvá na svojom návrhu a vzhľadom na reálne uhradenú sumu žiada súd, aby exekučné konanie v tejto časti podľa ust. § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku zastavil.

6. Po podaní návrhu na zastavenie exekúcie z 8.11.2018 bol povinnému doručený príkaz na začatie exekúcie prikázaním iných peňažných pohľadávok z 17.12.2018 a exekučný príkaz na vykonanie exekúcie prikázaním pohľadávky z 8.1.2019, vydané súdnym exekútorom JUDr. Denisa Reginačová Mihalová v exekučnom konaní vedenom pod sp. zn. X. XXX/XX vo veci výživného kde figuroval opäť oprávnený v tomto konaní ako povinný. V zmysle uvedených príkazov bolo povinnému zakázané vyplatiť oprávnenému pohľadávku z rozsudku Okresného súdu Košice II. sp. zn. 15C/99/2011 z 12.02.2016, nakoľko doručením tohto príkazu oprávnený stratil na jej vyplatenie právo. Zároveň bola povinnému exekútorom uložená povinnosť vyplatiť predmetnú pohľadávku do výšky nároku vymáhaného v dotknutom exekučnom konaní vyčísleného spolu na výšku 13 090,46 Eur priamo na účet exekútora. Povinný si svoju zákonnú povinnosť uloženú jemu doručenými exekučnými príkazmi splnil a dňa 15.01.2018 uhradil na účet exekútora do vyššie uvedeného exekučného konania sumu vo výške 9 251,67 Eur ako zostatok pohľadávky vo výške 22 865,65 Eur po odpočítaní úhrad vykonaných na základe predchádzajúcich exekučných príkazov. Na základe uvedeného má povinný za to, že exekúcia zanikla v celom rozsahu jej splnením.

7. Súdny exekútor návrh povinného na zastavenie exekúcie považuje za nedôvodný. Uvádza ustanovenie § 567 ods. 1 Občianskeho zákonníka podľa ktorého, peňažný dlh plnený prostredníctvom peňažného ústavu alebo prostredníctvom poštového podniku je splnený pripísaním sumy dlhu na účet veriteľa v peňažnom ústave alebo vyplatením sumy dlhu veriteľovi v hotovosti, ak osobitný zákon neustanovuje inak alebo ak sa veriteľ a dlžník písomne nedohodnú inak. Z tejto skutočnosti súdnemu exekútorovi vyplýva, že povinný až doposiaľ za povinného v súlade s ust. § 105 a nasl. dlh nespĺnil a to ani povinnému a ani na účet jednotlivých súdnych exekútorov a napriek tomu žiada, aby exekúcia bola v prikázaných častiach zastavená. Prípady, kedy dlžník povinného nespĺní dlh za povinného je upravený v § 109 Exekučného poriadku, z ktorého nijakým spôsobom nevyplýva, že dlh sa považuje za vysporiadaný už tým, kedy exekútor prikáže pohľadávku. Povinný vyvolal situáciu, kedy dlh nevysporiadal ani oprávnenému, ale ani veriteľom oprávneného na základe vydaných príkazov jednotlivými súdnymi exekútorami a snaží sa o dosiahnutie zastavenia exekučného konania s odôvodnením, že chce v

budúcnosti plniť za povinného. Zároveň dodáva, že kópie prevodných príkazov nie sú dokladom o tom, že skutočne došlo k vysporiadaniu záväzkov povinného. Rovnako oznámenia exekútorov o ukončení exekúcie nie sú dokladom o tom, že k ukončeniu exekúcie došlo na základe plnenia povinného.

8. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu..

9. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

10. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

11. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

12. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku, rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

13. Podľa § 57 ods. 1 druhá veta Exekučného poriadku, doručením poverenia na vykonanie exekúcie exekútorovi sa začína exekúcia.

14. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladov vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorá bola priznaná vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal.

15. V uznesení, v ktorom súd rozhoduje o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, by mal v plnej miere zohľadňovať existenciu, či neexistenciu zavinenia na strane oprávneného, t. j. či bol návrh na začatie exekúcie podaný oprávneným, či v čase začatia exekučného konania trval nárok oprávneného, teda či samotná exekúcia bola v čase jej začatia prípustná. Po preskúmaní predložených dôkazov mal súd za nepochybné, že ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie, t. j. dňa 20.08.2018 nárok oprávneného nepochybné jestvoval a oprávnený mal právo podať návrh na vykonanie exekúcie.

16. Povinný sa podaným návrhom na zastavenie exekúcie domáhal jej zastavenia z dôvodu uhradenia celej pohľadávky v zmysle § 108 ods. Exekučného poriadku, na podklade predložených príkazov na začatie exekúcie prikázaním iných peňažných pohľadávok. Povinný síce hradil pohľadávky v zmysle príkazov na začatie exekúcie prikázaním iných peňažných pohľadávok, avšak až po začatí exekúcie. Všetky úhrady vykonané povinným boli v 12/2018 a v 01/2019, t. j. po začatí exekúcie.

17. V danej veci súd uvádza, že návrh na vykonanie exekúcie bol podaný dňa 20.08.2018, čím sa začalo exekučné konanie na podklade právoplatného a vykonateľného exekučného titulu, ktorý bol vydaný dňa 12.02.2016. Dňa 19.10.2018 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora Mgr. Marcela Zummerová, ktorému bolo poverenie na vykonanie exekúcie doručené dňa 19.10.2018 o 14:25 hod. S poukazom na § 57 ods. 1 druhá veta Exekučného poriadku, sa teda exekúcia začala doručením poverenia na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi.

18. Podľa § 108 ods. 1 Exekučného poriadku, povinný stráca právo na vyplatenie pohľadávky dňom, keď sa dlžníkovi povinného doručil príkaz na začatie exekúcie.

19. Podľa § 108 ods. 2 Exekučného poriadku, ak nie je pohľadávka povinného splatná po doručení exekučného príkazu, vyplatí ju dlžník povinného exekútorovi, len čo sa stane splatnou.

20. Podľa § 108 ods. 3 Exekučného poriadku, plnením exekútorovi sa dlžník povinného oslobodí od svojej povinnosti voči povinnému.

21. Exekučný súd po preštudovaní spisového materiálu uvádza, že oprávnený disponuje exekvovateľnou pohľadávkou voči povinnému vo výške 22 865,65 Eur, na základe vykonateľného exekučného titulu - Rozsudok Okresného súdu Košice II sp. zn. 15C/99/2011. Nakoľko povinný ku dňu začatia exekučného konania nesplnil povinnosť vyplývajúcu z exekučného titulu, oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie dôvodne. Z predložených dôkazov ďalej vyplýva, že povinný po začatí exekučného konania uhradil na účet súdneho exekútora Mgr. Andrej Dembický, resp. JUDr. Stacho Chladný peňažné prostriedky vo výške 20 053,57 Eur. Predmetné peňažné prostriedky, tak ako uvádza poverený súdny exekútor, boli uhradené v iných exekučných konaniach. Exekučný súd má však za to, že povinný uhrádzal platby z titulu dlžníka povinného (oprávneného N. H.) až do výšky 20 053,57 Eur, čím sa v zmysle ust. § 108 ods. 3 Exekučného poriadku oslobodil v danej časti od plnenia svojej povinnosti voči oprávnenému. V zmysle vyššie uvedeného ustanovenia totiž povinný uhrádzal dlhy oprávneného vyplývajúce z predchádzajúcich exekučných konaní na základe príkazu na začatie exekúcie a z titulu „dlžníka povinného“ - N. H.. Účinkom arrestatoria (zákaz dlžníkovi povinného vyplatiť pohľadávku povinnému) a inhibitoria (zákaz povinnému akýmkoľvek spôsobom nakladať so svojou pohľadávkou až do výšky vykonateľnej pohľadávky spolu s jej príslušenstvom) je, že povinný stráca právo na vyplatenie pohľadávky ku dňu, keď sa dlžníkovi povinného doručil príkaz na začatie exekúcie. V prípade splatnej pohľadávky sa pohľadávka vyplatí exekútorovi, čím nastáva právny následok zániku dlhu dlžníka povinného voči povinnému a zánik pohľadávky povinného voči svojmu poddlžníkovi. Plnením súdneho exekútorovi sa dlžník povinného oslobodzuje od svojej hmotnoprávnej povinnosti voči povinnému, inak povedané, jeho dlh vo sfére hmotnoprávnej zanikol splnením so všetkými z toho plynúcimi dôsledkami. Z uvedeného preto vyplýva, že pokiaľ povinný uhradil určitú peňažnú sumu na účet súdneho exekútora aj v iných - vyššie uvedených exekučných konaniach, oprávnený stráca v danej časti svoj hmotnoprávny nárok na pohľadávku priznanú exekučným titulom. Pokiaľ povinný uhradil ako dlžník oprávneného sumu 20 053,57 Eur, poverený súdny exekútor nemôže v tejto časti vymáhať od povinného plnenie v prospech oprávneného.

22. Exekučný súd však nesúhlasí s námietkou povinného, že vyššie namietaný dôvod môže privodiť zastavenie exekúcie. Exekučný súd uvádza, že tak by sa stalo iba za predpokladu, ak by boli kumulatívne splnené dve základné podmienky a to, že povinný splnil povinnosť v celej výške 22 865,65 Eur a tiež, že uvedené peňažné prostriedky budú uhradené pred začatím exekučného konania (v exekučných konaniach, kde je povinný uvedený ako dlžník povinného podľa § 108 Exekučného poriadku). Po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie spolu s predloženými dôkazmi má súd za preukázané nasledovné platby povinného. Povinný uhradil za oprávneného na podklade exekučných príkazov vydaných súdnymi exekútormi sumu vo výške 9 953,11 Eur na účet súdneho exekútora SK 3409000000005127145269, sp. zn. X. XXXXX/XX dňa 06.12.2018. Taktiež sumu vo výške 297,22 Eur na účet súdneho exekútora 3409000000005127145269, sp. zn. X. XXXXX/XX dňa 06.12.2018. Na účet súdneho exekútora SK3409000000005127145269 uhradil sumu vo výške 155,86 Eur, sp. zn. X. dňa 06.12.2018. Sumu vo výške 9 251,67 Eur uhradil povinný na účet súdneho exekútora SK620900000000445717864 dňa 17.01.2019 a sumu vo výške 395,71 povinný uhradil na účet súdneho exekútora SK2509000000005022232753. Povinný uvedené tvrdenia o úhradách podložil aj výpismi z účtu, ktoré preukazujú predmetné platby. Uvedené platby bolo možné jednoznačne spárovať čo sa týka vydaných príkazov na vykonanie exekúcie prikázaním iných peňažných pohľadávok spolu s predloženými výpismi z účtu. Nakoľko však povinný neuhradil celú sumu, a navyše prvú platbu vykonal až po začatí exekúcie, oprávnený podal dôvodne návrh na začatie exekúcie a povinnému vznikla aj povinnosť uhradiť trovy oprávneného a aj súdneho exekútora.

23. Sumu vo výške 3 207,79 Eur povinný uhradil dvomi platbami. Sumou vo výške 395,71 Eur a sumou vo výške 2 812,08 Eur. Jednalo sa o exekúciu sp. zn. X. XXX/XX. Sumu vo výške 395,71 Eur povinný uhradil na účet súdneho exekútora Mgr. Jana Virličová SK2509000000005022232753, avšak sumu vo

výške 2 812,08 Eur povinný previedol na iný účet. Súdu nie je zrejmé z predloženého výpisu z účtu komu patrí účet L.. Povinný neuviedol súdu žiadne relevantné skutočnosti na základe ktorých vykonal platbu na uvedený účet a nie na účet súdneho exekútora.

24. Súd má za to, že návrh povinného na zastavenie exekúcie je nedôvodný, nakoľko síce došlo k úhrade súm spolu vo výške 20 053,57 Eur, čo má vygenerovaný súdny exekútor brať na vedomie a v tejto časti ďalej exekúciu nevymáhať, avšak má súd za to, že v časti sumy vo výške 2 812,08 Eur má exekúcia pokračovať. Súdu nie je zrejmé z predložených dôkazov o aké číslo účtu pri uvedenej úhrade išlo, resp. kto je majiteľom uvedeného účtu. Taktiež nebolo možné uvedenú platbu vo výške 2 812,08 Eur spárovať ani prostredníctvom variabilného symbolu.

25. Súd ďalej uvádza, že po doručení poverenia na vykonanie exekúcie, súdny exekútor začal vykonávať úkony spojené s vedením exekúcie, v dôsledku ktorých mu vznikol nárok na náhradu trov exekučného konania. O uvedenom nároku súdneho exekútora na trovy exekučného konania a jeho výške bol povinný poučený v doručenom upovedomení o začatí exekúcie zo dňa 23.10.2018. Nakoľko povinný hradil pohľadávky po začatí exekúcie, avšak trovy exekútora uhradené neboli, súd preto návrh povinného na zastavenie exekúcie považuje za nedôvodný.

26. Rovnako zostali neuhradené trovy oprávneného, ktoré si uviedol v návrhu na vykonanie exekúcie pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku a trov právneho zastúpenia, ktoré mu prináležia, nakoľko podal návrh na vykonanie exekúcie dôvodne.

27. Exekučný súd vzhľadom na uvedené skutočnosti, v súlade s ustanovením § 611 ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.