

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 38T/66/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1718010434
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Belašičová
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2019:1718010434.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok pred samosudcom JUDr. Miroslavou Belašičovou, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por., dňa 15. augusta 2019 v Pezinku, takto

rozhodol:

Obvinený:
T. Š., B.. XX.XX.XXXX P. X., O. X. U. R., L. X. X. L. Z. XXX/XX, U. R.

sa uznáva za vinného, že

dňa 14.01.2018 v čase asi o 21:50 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Opel Corsa, červenej farby, EČV: L.-XXXAB, od pohostinstva „Šenk u Gazdu“ v Slovenskom Grobe na Hlavnej ulici, a po tom, ako sa ho hliadka Obvodného oddelenia PZ Pezinok v zložení nstržm. L. K., ČOZ: 311 920, a nstržm. Y. Š., ČOZ 312 918, pokúšala počas dlhšieho prenasledovania zastaviť pomocou svetelnej a zvukovej signalizácie, opakovane ho vyzývajúc, aby zastavil za účelom vykonania kontroly, či nevedie vozidlo pod vplyvom alkoholu, obvinený T. Š.Č. nereagoval a s vozidlom pokračoval v jazde po obci Slovenský Grob, a to po Hlavnej, Poľnej a Záhumenskej ulici, následne pokračoval v jazde smerom na obec Viničné, avšak vrátil sa naspäť na Chorvátsku cestu a na Hlavnú ulicu, odkiaľ prešiel na parkovisko pred pohostinstvom „Šenk u Gazdu“, kde prudko zabrzdil, pričom vozidlo dostalo šmyk a otočilo sa prednou časťou na motorové vozidlo hliadky PZ, kde ostalo stáť, následne členovia hliadky vystúpili z motorového vozidla a vyzývali vodiča T. Š., aby upustil od protiprávneho konania a vystúpil z vozidla, inak bude použitá služobná zbraň, následne bola použitá hrozba zbraňou na vozidlo v zmysle ustanovenia § 60 písm. a), písm. b). písm. e) zákona č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore, avšak obvinený T. Š. tieto výzvy nerešpektoval a s vozidlom za prudkého prešmykovania kolies začal zrýchľovať smerom na členov policajnej hliadky, pričom vozidlo najprv nasmeroval na nstržm. Y. Š., ktorý musel uskočiť, následne vozidlo smeroval na nstržm. L. K., ktorý sa taktiež uskočením musel vyhnúť z jazdnej dráhy vozidla, následne boli oboma členmi policajnej hliadky použité služobné zbrane a pomocou výstrelov bolo vozidlo zastavené,

teda

- použil násilie v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou,

čím spáchal

zločin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. c) Tr. zák.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 323 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 36 písm. l), § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák. a § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák., súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti spočívajúci v zákaze riadiť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 4 (štyri) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa súčasne zrušuje vo výroku o treste trestný rozkaz Okresného súdu Pezinok, sp. zn. OT/35/2018 zo dňa 18.06.2018 právoplatný toho istého dňa, a trestný rozkaz Okresného súdu Pezinok, sp. zn. OT/63/2018 zo dňa 07.12.2018 právoplatný toho istého dňa, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.