

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 12P/39/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6919201815
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Šulajová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2019:6919201815.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou JUDr. Renátou Šulajovou vo veci starostlivosti o maloleté deti: 1/ A. U., narodený XX.XX.XXXX, 2/ E. U., narodená XX.XX.XXXX, 3/ Z. U., narodený XX.XX.XXXX, všetky maloleté deti bytom u matky, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, Odborom sociálnych vecí a rodiny, deti rodičov: matka Z. B., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XX, prechodne bytom T. XX, štátna občianka SR, otec A. U., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XX, štátny občan SR, v konaní o zvýšenie výživného na maloleté deti, takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e dohodu rodičov o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom v tomto znení:

m e n í s a rozsudok Okresného súdu Rimavská Sobota číslo konania 8P/46/2012-25 zo dňa 11.07.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.07.2012 v časti určenia výživného na maloleté deti tak, že s a z v y š u j e vyživovacia povinnosť otca A. U. na maloletého A. U., narodeného XX.XX.XXXX zo sumy 40,--Eur mesačne na sumu 50,--Eur mesačne, na maloletú E. U., narodenú XX.XX.XXXX zo sumy 40,--Eur mesačne na sumu 50,--Eur mesačne a na maloletého Z. U., narodeného XX.XX.XXXX zo sumy 40,--Eur mesačne na sumu 50,--Eur mesačne, počnúc od 01.04.2019.

II. Takto určené výživné je otec p o v i n n ý zasielať vždy mesačne vopred k rukám matky maloletých detí do 20.-teho dňa toho ktorého mesiaca.

III. Zameškané výživné za obdobie od 01.04.2019 do 31.07.2019 vo výške 120,--Eur s a otcovi p o v o ľ u j e splácať spolu s bežným výživným v splátkach vo výške 20,--Eur mesačne s tým, že nezaplatením čo i len jednej splátky sa stane splatné celé zameškané výživné.

IV. U p r a v u j e s a styk otca s maloletými deťmi tak, že otec si prevezme maloletého A. U., E. U. a maloletého Z. U. každú párnú sobotu o 8.00 hodine pred domu matky a vráti maloleté deti späť v ten istý deň do 17.00 hodiny.

V. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Matka maloletých detí sa podaným návrhom domáhala zvýšenia výživného na maloleté deti. Návrh odôvodnila tým, že od posledného rozhodnutia súdu, a to rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota, spisová značka 8P/46/2012 zo dňa 11.07.2012 sa zmenili pomery na strane maloletých detí, ktoré vyrástli, všetky sú školopovinné, pričom najstarší X.už nastupuje na strednú školu.

2. Otec maloletých detí na pojednávaní súdu uviedol, že súhlasí so zvýšením výživného a taktiež sa domáhal úpravy styku s maloletými deťmi.

3. V priebehu konania matka, otec navrhli súdu, aby schválil rodičovskú dohodu s tým, že sa zvýši vyživovacia povinnosť otca na maloleté deti zo sumy 40,--Eur mesačne na sumu 50,--Eur mesačne a súdom bude upravený styk s maloletými deťmi každú párnú sobotu od 8.00 hod. do 17.00 hodiny.
4. Kolízny opatrovník sa pripojil k navrhovanej dohode, nakoľko mal za to, že je plne v záujme maloletých detí.
5. Podľa § 24 ods. 3 Zákona o rodine, rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.
6. Podľa § 24 ods. 4 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržovanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.
7. Podľa § 25 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode.
8. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.
9. Podľa § 65 ods. 1, 2, 3 Zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného. Súd postupuje rovnako aj v prípade, ak rodičia spolu žijú, ale jeden z nich svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletému dieťaťu dobrovoľne neplní. Výživné plnoletých detí upraví súd len na návrh.
10. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.
11. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.
12. Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.
13. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.
14. Súd určil splatnosť výživného podľa § 76 odsek 1 Zákona o rodine.
15. Podľa § 26 Zákona o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.
16. Podľa § 28 ods. 2 Zákona o rodine, rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.
17. Podľa § 121 Civilného mimosporového poriadku (ďalej CMP), rozsudky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletých a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení

rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť alebo zrušiť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

18. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

19. Po vyhlásení rozsudku kolízny opatrovník zhodne uviedol, že sa vzdáva práva podať voči rozsudku odvolanie.

20. Podľa § 122 CMP, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Poučenie:

Proti rozsudku, ktorým súd schválil dohodu rodičov nie je prípustné odvolanie podľa § 122 Civilného mimosporového poriadku. Kolízny opatrovník nie je oprávnený podať odvolanie voči výroku, ktorým súd schválil dohodu rodičov, nakoľko po vyhlásení rozsudku sa vzdal práva podať odvolanie voči tejto časti rozsudku.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.

Podľa § 376 Civilného mimosporového poriadku ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať

- a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b) prikázaním pohľadávky,
- c) predajom hnutelných vecí,
- d) predajom cenných papierov,
- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.