

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 3PP/57/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119011150
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Čech
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2019:8119011150.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, sudcom JUDr. Marekom Čechom, na verejnom zasadnutí konanom dňa 15. augusta 2019 v Prešove o podmiennečnom prepustení odsúdeného takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku a § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona ž i a d o s ť odsúdeného menom F. X., Z.. X.X.XXXX V. A., K. B. O., Ž. XXX/XX, H.. A. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desiatich) mesiacov uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok zo dňa 12.06.2018, sp. zn. 9T/43/2018 z a m i e t a .

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok zo dňa 12.6.2018, sp. zn. 9T/43/2018 bol F. X. uznaný za vinného z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil výkon trestu dňa 5.2.2019.

Dňa 24.6.2019 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že dňom 5.7.2019 mu uplynie doba možného podmiennečného prepustenia.

Na verejnom zasadnutí odsúdený uviedol, že trvá na podanej žiadosti o podmiennečné prepustenie. Žiadosť o podmiennečné prepustenie si podal, pretože deti, kvôli ktorým je vo výkone trestu, už skončili školskú dochádzku.

Z odpisu registra trestov odsúdeného vyplýva deväť záznamov, z toho v jednom prípade sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. Trest uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok zo dňa 12.6.2018, sp. zn. 9T/43/2018 je druhým nepodmienečným trestom odňatia slobody, ktorý mu bol uložený.

Súd sa ďalej oboznámil so správou z ÚVV a ÚVTOS Prešov, podľa ktorej odsúdený do výkonu trestu odňatia slobody nastúpil zo slobody sám dňa 5.2.2019 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Správanie a vystupovanie odsúdeného voči personálu ústavu bolo na požadovanej úrovni. V pedagogickej dokumentácii odsúdeného z tohto obdobia nie je zaznamenané porušenie interných predpisov. Od 5.3.2019 vykonáva trest odňatia slobody v oddelení výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Po absolvovaní adaptačnej fázy v nástupnom oddiele mu bola umiestňujúcou komisiou stanovená diferenciatná skupina „B“. Príkazy a nariadenia príslušníkov plní, voči príslušníkom a zamestnancom ústavu sa správa slušne a zdvorilo, v osobných veciach si udržiava primeraný poriadok, zásady osobnej hygieny dodržiava. V societe odsúdených sa snaží vyhýbať konfliktom, prejavy agresivity neboli zaznamenané. Do prednáškovej činnosti zameranej na resocializáciu v oblasti

závislostí, medziľudských vzťahov a rozvoj osobnostných kompetencií sa zapája sporadicky. Odsúdený nie je pracovne zaradený z dôvodu nedostatku vhodných pracovných príležitostí. Pravidelne sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti - čistiace a upratovacie práce, bez podnetov. V rámci kultúrno- osvetovej činnosti sa dobrovoľne zaujíma najmä o spoločenské hry a hudobné podujatia. V čase osobného voľna sa prevažne venuje hraniu spoločenských hier, sledovaniu televízneho programu, rozhovorom so spolubývajúcimi a pasívnemu oddychu. Doposiaľ nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Extramurálne vzťahy udržiava s družkou, ktorá vykonáva trest odňatia slobody formou pravidelnej korešpondencie, s deťmi a primárnou rodinou formou pravidelných návštev, korešpondencie a telefonovania.

Jeho resocializačná prognóza sa vzhľadom na dlhodobú nezamestnanosť, nedostatočný alebo žiadny príjem, dosiahnuté vzdelanie, mentálnu úroveň a recidívu javí ako nepriaznivá, riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti je vysoké.

Vzhľadom na uvedené a resocializačnú prognózu riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov konštatuje, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporúča jeho podmienené prepustenie s dohľadom.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, s podstatným obsahom pripojeného spisu Okresného súdu Kežmarok, sp. zn. 9T/43/2018, ako aj hodnotením z ÚVTOS Prešov, pričom zistil, že odsúdený spĺňa podmienky na podmienené prepustenie len čiastočne, a to len vzhľadom na vykonanú dĺžku trestu. Ak by mal súd brať v úvahu len tento faktor, podmienené prepustenie by prichádzalo do úvahy, nakoľko odsúdenému uplynula zákonom stanovená polovica výkonu trestu dňa 05.07.2019. Pri rozhodovaní však musí súd prihliadať aj k iným skutočnostiam. Ďalším predpokladom podmieneného prepustenia je, že odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Okrem formálnych predpokladov na podmienené prepustenie sa teda vyžaduje splnenie aj materiálnych predpokladov, ako polepšenie a riadne vedenie života.

Pri hodnotení osoby odsúdeného súd nemohol prehliadnúť jeho trestnú minulosť. Z odpisu registra trestov odsúdeného vyplýva deväť záznamov. Zároveň je z neho zrejmé, že odsúdený už v minulosti bol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý vykonal v I. nápravno-výchovnej skupine. S prihliadnutím na uvedené má súd za to, že predchádzajúce odsúdenia a uložené tresty nemali na odsúdeného dostatočný výchovný vplyv v tej miere, aby sa v budúcnosti nedopúšťal ďalšej trestnej činnosti. Odsúdený sa v minulosti, aj po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, opätovne dopúšťal trestných činov, pričom aj vzhľadom na správu ÚVTOS Prešov nemá súd záruky, že tentoraz to bude iné.

Súd, samozrejme, vníma časti hodnotenia ÚVTOS Prešov týkajúce sa slušného správania sa odsúdeného voči zamestnancom a príslušníkom ÚVTOS, dodržiavania ich príkazov a pokynov či dodržiavania zásad osobnej hygieny. Tieto skutočnosti nasvedčujú tomu, že odsúdený si plní svoje základné povinnosti odsúdeného vyplývajúce z § 39 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. S prihliadnutím na ďalšiu časť správy ÚVTOS Prešov a zistené skutočnosti týkajúce osoby odsúdeného však možno usudzovať, že takéto správanie sa odsúdeného je skôr prispôsobením sa podmienkam výkonu trestu odňatia slobody, než skutočným prejavom polepšenia tak, ako ho predpokladá ustanovenie § 66 ods. 1 Tr. zákona. Na tomto mieste súd akcentuje, že odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody nebol ani

raz disciplinárne odmenený. Zároveň treba zdôrazniť, že zo správy ÚVTOS Prešov vyplýva, vzhľadom na dlhodobú nezamestnanosť, nedostatočný alebo žiadny príjem, dosiahnuté vzdelanie, mentálnu úroveň a recidívu, nepriaznivá resocializačná prognóza odsúdeného a vysoké riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti.

Každé podmienené prepustenie je aj prejavom dôvery štátu či spoločnosti v budúce správanie odsúdeného, že výkon trestu mal na neho dostatočne preventívno-výchovný vplyv a po prepustení povedie k riadnemu vedeniu života. Tento materiálny predpoklad však súd preukázaný nemal, resp. mal o ňom natoľko závažné pochybnosti, že to považoval za prekážku vyhovievania žiadosti odsúdeného.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a právne úvahy, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a žiadosť odsúdeného o podmienené prepustenie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.