

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 11Csp/126/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123210136
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Wildeová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8123210136.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov v sporovej veci žalobcu: Dopravný podnik mesta Prešov, akciová spoločnosť, so sídlom Bardejovská 7, 080 06 Ľubotice, IČO: 31 718 922, právne zastúpený: JUDr. Ernest Vokál, advokát, so sídlom Hlavná 61, 080 01 Prešov, IČO: 42 238 935, proti žalovanému: A. B., nar. X.XX.XXXX, bytom C. D. XXX, XXX XX C. E. F., o zaplatenie 33,- Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Prešov, č.k. 11Csp/126/2023- 12 zo dňa 28.11.2023.
- II. Konanie zastavuje.
- III. Stranám sporu náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

- Žalobca sa žalobou, doručenou tunajšiemu súdu dňa 2.11.2023 domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť mu sumu 33,- Eur spolu s príslušenstvom, ako aj nahradiť mu trovy konania.
- Okresný súd Prešov vydal dňa 28.11.2023 platobný rozkaz č. k. 11Csp/126/2023–12, ktorým uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 33,- Eur s príslušenstvom alebo podať v tej istej lehote odpor.
- Podľa § 266 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej ako „CSP“), ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu; to neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76.
- Predmetný platobný rozkaz sa nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk. Súd zo svojej činnosti zistil, že žalovaný ako A. B., nar. X.XX.XXXX, bytom C. D. XXX, 082 33 ako subjekt neexistuje. Podľa údajov uvádzaných o žalovanom sa takáto osoba v evidencii občanov Slovenskej republiky nenachádza. Zo správy OO PZ Chminianska Nová Ves zo dňa 10.1.2024 vyplýva, že bola vykonaná aj previerka na mieste aj lustrácia osoby žalovaného s negatívnym výsledkom.
- V predmetnom konaní sa súdu nepodarilo doručiť platobný rozkaz žalovanému do vlastných rúk. Nakoľko nejde o prípad uvedený v druhej vete citovaných ustanovení, súd platobný rozkaz zo dňa 28.11.2023 v plnom rozsahu zrušil.
- Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (ďalej ako „OZ“), spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.
- Podľa § 61 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

8. Podľa § 161 ods. 1, 2 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

10. Vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení a vzhľadom na to, že žalovaný, tak ako ho žalobca označil, ako subjekt neexistuje, pričom ide o taký nedostatok konania, ktorý nemožno odstrániť, rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

11. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

13. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

14. Pri rozhodovaní o náhrade trov konania v danom prípade platí, že žalobca procesne zavinil zastavenie konania, nakoľko podal žalobu na súd voči neexistujúcemu subjektu. Z uvedeného dôvodu však niet osoby, ktorej by nárok na náhradu trov konania mohol byť priznaný.

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prešov v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.