

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 9P/22/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3518201026  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Pavlovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2019:3518201026.7

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o mal. C. I., R.. A. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov matky K. I., R.. A. XX.XX.XXXX, D. N. XXX, zast. v konaní Mgr. Xéniou Tobolkovou Jarošovou, advokátkou v Trenčíne, Kukučínova 483/35, a otca K. I., R.. A. XX.XX.XXXX, D. P. XXXX, dieťa v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, takto

### rozhodol:

Súd nariaďuje toto neodkladné opatrenie:

„Maloletá C. I., R.. A. XX.XX.XXXX, sa zveruje do dočasnej náhradnej osobnej starostlivosti starej matky S. I., R.. A. XX.XX.XXXX, D. R. K. R. C., J. X.

Matka maloletej je oprávnená sa s maloletou C. stretávať každý párny týždeň od piatka od 17,00 hod. do nedele do 17,00 hod. a počas letných prázdnin v roku 2019 od 26.08.2019 od 10,00 hod. do 01.09.2019 do 17,00 hod. Stará matka maloletej S. I. je povinná dieťa na stretnutie s matkou prichystať a odovzdať dieťa matke v mieste bydliska starej matky.

Otec maloletej je oprávnený sa s maloletou C. stretávať neobmedzene, a to iba v prítomnosti tretej osoby po dohode so starou matkou maloletej S. I., ktorá zabezpečí prítomnosť tretej osoby pri tomto stretnutí, prípadne svoju prítomnosť.

Matka maloletej je povinná prispievať na výživu maloletej C. sumou 50,-Eur, a to vždy do 15. dňa v každom mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom počnúc právoplatnosťou tohto uznesenia.

Otec maloletej je povinný prispievať na výživu maloletej C. sumou 130,-Eur, a to vždy do 15. dňa v každom mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom počnúc právoplatnosťou tohto uznesenia.

Súd nad výchovou maloletej nariaďuje dohľad.“

### odôvodnenie:

1. Matka sa podaným návrhom domáhala, aby bola maloletá zverená do jej osobnej starostlivosti a otec bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 150,-Eur mesačne. V návrhu pôvodne poukázala na nedostatočnú starostlivosť otca o maloletú. V priebehu konania poukázala tiež na skutočnosť, že otec maloletej bol odsúdený za zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona v roku 2016, preto hrozí riziko i pri výchove maloletej C.. Súd vo veci následne nariadil znalecké dokazovanie.

2. Zo záverov Psychologického znaleckého posudku Doc. Mgr. art Jaroslavy Gajdošíkovej Zeleiovej, PhD., vyplýva, že maloletá k obom rodičom vykazuje submisívny a závislý vzťah, podriaďuje sa im, napriek tomu, že zo strany otca je nevedomky nefunkčne nabádaná do partnerskej pozície, v zmysle komunikačnej intimity. Nezvláda uniesť zodpovednosť za vlastné voľby, ktoré sú na ňu kladené,

potrebuje byť ešte dostatočne podporne a zodpovedne vedená a kontrolovaná. Jej vzťah k matke je sýtený ambivalenciou. Rada by s ňou zdieľala výlučný životný priestor a bola v jej výlučnom záujme, tento si však vnútorne zakazuje, popiera emócie späť s touto potrebou, aby sa vyhla emočnej trýzni, ak by to nebolo naplnené. Súčasne sa tak chráni pred emočným napätím zo strany otca, ktorého nechce nechať osamote. Izoluje sa do vnútorného sveta a fantázie, kde uniká pred pre ňu sužujúcou realitou. Zo strany matky vníma jej starostlivosť, menej ale vrelosť. Vzťah k otcovi je v jej vnímaní pozitívne sýtený, jeho výchovný štýl považuje subjektívne za vyhovujúci z dôvodu, že jej otec ponecháva veľa voľnosti a slobody. Dôveru má voči nemu čiastočne oslabenú, komunikáciu však otvorenú a emocionálne prijatie vníma dostatočné. Napriek tomu sa vnútorne cíti osamotená, odcudzená. Nevykazuje známky bezpečnej vzťahovej väzby, je si neistá sama sebou. Zo starých rodičov má emočne intenzívny vzťah k babke zo strany otca, je rada v jej výlučnej blízkosti. Otec s maloletou vytvára občas koalíciu proti angažovanosti a podpore babky, maloletá s týmto navonok súhlasí, vnútorne však inklinuje k babke. Postojom otca je nútená hrať dvojitú hru. Matka zaujíma k dcére úzkostnú neistú väzbu, sama nemá spracované vlastné obavy z jej prípadného vonkajšieho odmietnutia, tieto vstupujú podvedome do interakcie s dcérou. Otec má k dcérou laxnú väzbu, ktorá je nedostatočne emočne sýtená, spojená s istým strachom aj s vyhýbaním. Nevedomky s ňou komunikuje spôsobom prizývajúcim do koalície s ním. Používa ju ako emočného partnera v prípade komunikácie s externými odporcami, ktorí s ním nezdieľajú rovnaký názor. Tým maloletú nefunkčne učí devalvujúcemu štýlu a podporuje jej senzitivno- ostražité spracovávanie reality, ktorým sám disponuje. U matky nie sú vyvinuté v domácnosti také podmienky, ktoré by maloletej dávali vedomie, že tam má svoj životný priestor a patrí tam. Otec plní vo výchove dcéry emočné útočisko, s dcérou však vytvára nefunkčné citové partnerstvo. Opomína, že je pre dcéru sociálnym vzorom a teda by mal pre jej zdravý sociálny vývin vytvárať s ňou dominantno- submisívny vzťah. Pre zdravý integrálny a komplexný bio-psycho-socio-morálno-spirituálny vývin maloletej je dvojitá morálka otca riziková.

3. Súd vykonaným dokazovaním zistil, že bolo začaté trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku pre rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 ods. 1 Trestného zákona, kde vystupuje otec maloletej ako osoba podozrivá. Doposiaľ nebolo otcovi maloletej vznesené obvinenie, v súčasnosti prebieha znalecké skúmanie znalcom z odboru informačné technológie, ktorého predmetom sú veci odňaté otcovi maloletej pri domovej prehliadke vykonanej na základe príkazu súdu. Predpokladá sa predloženie posudku do konca augusta 2019. Otec bol v minulosti odsúdený Rozsudkom Okresného súdu Partizánske č.k. 2T/83/2016-200 zo dňa 19.12.2016 za zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 Trestného zákona, pričom mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 36 mesiacov so skúšobnou dobou s probačným dohľadom v trvaní 36 mesiacov. Mal uloženú aj povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve. Skúšobná doba plynie do 19.12.2019.

4. Vychádzajúc z týchto skutočností tak existuje podľa názoru súdu obava z ohrozenia maloletej v prípade, že zostane žiť sama iba spolu s otcom. Súd preto začal bez návrhu konanie o zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti a do konania pribral starú matku maloletej S. I., ktorá prichádzala do úvahy ako osoba, ktorá by sa mohla o maloletú starať v prípade, že maloletá nebude zverená do starostlivosti matky.

5. Súd opätovne vypočul maloletú C., vysvetlil jej vzniknutú situáciu, oboznámil ju primerane veku aj so závermi znaleckého psychologického posudku. Opäť s prihliadnutím k veci ju súd oboznámil s tým, že je vedené trestné konanie a existuje podozrenie, že by mohlo byť vznesené obvinenie jej otcovi pre trestný čin šírenia detskej pornografie (boli jej vysvetlené primerane veku postupy v trestnom konaní a prípadné riziká). Maloletá uviedla, že otec chodí do práce, ona chodíeva za kamarátkami, prípadne k babičke. Už sa teší do novej školy, prázdniny sú strašne dlhé. Teraz majú s otcom plánovaný výlet do Londýna, je to na 4 dni, budú tam chodiť po rôznych atrakciách. Od júna sa na to už teší. Nemyslí si, že by jej zo strany otca niečo hrozilo. Pokiaľ by mala zvažovať, čo ďalej, keď nebude môcť bývať u otca, bola by radšej u babičky, tam má vytvorený priestor. Babička by bola schopná sa o ňu postarať. Bola by ochotná ísť k mame, napríklad teraz posledný augustový týždeň, ale dlhodobo bývať s mamou by nechcela. Vcelku ani záujem o stretávanie s mamou nemá. Prekáža jej, že 9 rokov o ňu neprejavovala žiadny záujem a potom sa súdnou cestou domáha, aby k nej chodila. Mama je 13 hodín v práci, a to aj cez víkend, a potom keď má maloletá nejaký program, tak ona je tá najdôležitejšia. Cíti to tak. Keď je u mamy, má pre ňu aj voľný čas. V domácnosti mamy bola možno naposledy v máji tohto roka. Sestra jej nechýba. Keď bola menšia, tak jej sestra vadila, bola taká hyperaktívna a robila jej zle. U babičky je

teraz skoro každý druhý deň-. Koncom prázdnin ešte chodíeva pozrieť kamarátku do Malaciek, na také 3-4 dni. Keď bola u psychologičky, robila viacej testov, napríklad o jej vzťahu s rodičmi. Psychologička jej hovorila, že by mala viac udržiavať vzťah s mamou. Keby mala ísť k mame, necítila by to ako zradu otca, skôr je to pre ňu také nepríjemné prostredie. Vôbec to tam nepociťuje ako domov. U babičky to ako domov pociťuje. Keby sme ju teraz dali mame, isté je, že by bola neskutočne smutná. Keby sme ju dali babičke, bolo by to normálne. Tam je šťastná, tam ju to baví. Keby sme ju dali mame, po čase by určite ušla. Bola by ochotná akceptovať, že každý druhý víkend bude k mame chodiť. Otca by vídavala, keby bola u babičky. Jej túžbou je, aby mohla byť s tatom. Má svojho otca rada vlastne ako svoju matku. Robí domáce práce, vie variť, všetko robí. Nechce opustiť svoj domov.

6. Súd na základe týchto skutočností dospel k záveru, že je potrebné dočasne upraviť pomery účastníkov, a to do doby rozhodnutia vo veci samej, ku ktorej súd pristúpi potom, ako bude zrejmé, či otcovi maloletej bude vznesené obvinenie pre trestný čin šírenia detskej pornografie, prípadne pre inú trestnú činnosť.

7. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Podľa ods. 2 na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy vecí nevyplýva inak.

8. Podľa § 360 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

9. Inštitút neodkladných opatrení je upravený v § 324 a nasl. CSP. V § 360 až 369 CMP sú obsiahnuté len niektoré ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu, ktoré sú výnimkou zo všeobecnej právnej úpravy podľa CSP, na postup súdu pri rozhodovaní o neodkladných opatreniach, ktorý nie je upravený v CMP, sa použijú ustanovenia CSP.

10. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa ods. 2 neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby

a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,

b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde,

c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,

d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala,

e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násillia,

f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojim konaním ohrozuje,

g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,

h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

Podľa ods. 3 za podmienok ustanovených osobitným predpisom môže súd nariadiť kontrolu dodržiavania neodkladným opatrením nariadenej povinnosti technickými prostriedkami.

11. Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

12. Z ustanovení CSP a CMP vyplýva, že predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je potreba neodkladnej úpravy pomerov, alebo obava, že exekúcia bude ohrozená. Z citovaného ust. § 325 CSP vyplýva, že je možné nariadiť neodkladné opatrenie i v inom znení (Neodkladným opatrením je možné strane uložiť najmä...), ako je uvedené v tomto ustanovení, prípadne v ustanoveniach CMP, upravujúcich neodkladné opatrenia, tieto nie sú v § 325, resp. ustanoveniach CMP, vymenované taxatívne.

13. Súd je tohto názoru, že za situácie, keď aktuálne otcovi maloletej hrozí trestné stíhanie za trestný čin šírenia detskej pornografie, nemôže maloletá zostať v jeho domácnosti a kontakt dieťaťa s otcom je potrebné upraviť tak, aby prebiehal v prítomnosti tretej osoby, čím sa eliminuje možné riziko ohrozenia dieťaťa. Maloletá síce popiera, že by otec vo vzťahu k nej konal akokoľvek amorálne, avšak vzhľadom na charakter trestnej činnosti sa toto vylúčiť úplne nedá. V tejto chvíli súd nevie, či dôjde k vzneseniu obvinenia alebo nie, preto absolútne vylúčiť vzťah otca a dcéry nie je možné (a to i s ohľadom na ich vzájomný vzťah), ale je potrebné ho upraviť. V starostlivosti by po správnosti mala nastúpiť matka maloletej, avšak maloletá spolužitie s matkou odmieta (maximálne súhlasí so stykom), a to napriek tomu, že znalkyňa konštatovala existenciu vzájomného vzťahu medzi maloletou a jej matkou. Maloletá matku navštevuje iba zriedkavo, matka sa výkonu rozhodnutia o úprave styku (Rozsudok tunajšieho súdu zo dňa 05.08.2013 č.k. 5P/257/2012-30) nikdy nedomáhala tvrdiac, že jej bolo v styku bránené. Matka telefonicky dcéru kontaktovala, avšak keď dcéra styk odmietla, prípadne matka narazila na odpor otca maloletej, tak vo využívaní svojho práva na stretnutia s dcérou nepokračovala. Nedá sa vylúčiť, že v prípade súdom vydaného rozhodnutia o zverení maloletej do starostlivosti matky by maloletá mohla zareagovať skratovo, a tomu je potrebné sa vyhnúť. Súd preto prihliadol na želanie maloletej a maloletú zveril do dočasnej starostlivosti starej matky, ktorá je pre Viktóriu oporou a dá sa povedať, že jej čiastočne nahrádza mamu. Stará matka má záujem o maloletú, je s ňou v pravidelnom kontakte, C. ju má rada, má k nej dôveru. Vzťah s matkou je potrebné postupne dobudovávať, aby maloletá rovnako dôveru nadobudla vo svoju matku a verila jej. Za tým účelom je potrebné, aby spolu trávili čas. Na strane matky je potrebné vyvinúť oveľa väčšiu aktivitu v čase, keď je maloletá u nej- teda vytvoriť si ich vlastný priestor (bez iných osôb), hovoriť spolu, tráviť spolu čas. Dôležité tiež je, aby matka vytvorila dcére vo svojej domácnosti vlastný priestor- teda, aby tam dcéra mala vlastnú posteľ, vlastný kút. Sama maloletá prostredie u matky pociťuje ako „neprijemné“, necíti sa doma. Je úlohou matky, aby toto riešila. Vzťah medzi dieťaťom a rodičom musí v prvom rade budovať rodič, nakoľko dieťa musí cítiť, že je pre rodiča prvoradé.

14. Vychádzajúc zo všetkých týchto skutočností súd maloletú zveril do dočasnej náhradnej osobnej starostlivosti starej matky a upravil zároveň stretnutia dieťaťa s rodičmi. U otca styk zvlášť časovo súd neupravoval, pretože stará matka nepochybne dieťaťu v styku s vlastným synom brániť nebude. Bolo však potrebné preniesť na starú matku maloletej aj časť zodpovednosti za výchovu maloletej v tom smere, že bude zabezpečovať, aby kontakt otca s maloletou neprebíhal osamote. V prípade styku matky s dcérou bolo potrebné tento styk časovo určiť, pričom maloletá súhlasila s pobytom u matky posledný prázdninový týždeň a zároveň s tým, že ju bude navštevovať každý druhý vikend. Počas týchto stretnutí má tak matka možnosť rozvíjať ich vzájomný vzťah.

15. Vzhľadom k tomu, že dieťa súd zveril do dočasnej náhradnej osobnej starostlivosti, určil súd výživné v nevyhnutnej miere s prihliadnutím na potreby maloletej a možnosti rodičov maloletej. Podľa lustrácií v Sociálnej poisťovni dosahuje matka maloletej hrubý príjem u posledného zamestnávateľa vo výške 720,36 Eur mesačne (čo predstavuje v čistom príjme cca 589,- Eur), má ešte ďalšiu vyživovaciu povinnosť. Vzhľadom k tejto skutočnosti súd zatiaľ ponechal výživné nezvýšené, teda tak, ako ho mala podľa pôvodného rozhodnutia platiť matka k rukám otca. U otca je príjem podľa lustrácie Sociálnej poisťovne v hrubom v roku 2019 vo výške 1.349,17 Eur mesačne (čo predstavuje v čistom príjme cca 1.031,-Eur), pričom má rovnako ďalšiu vyživovaciu povinnosť, kde má platiť podľa pôvodného rozhodnutia 50,-Eur mesačne. Na základe týchto skutočností súd za primerané nevyhnutné výživné považuje sumu 130,-Eur. Výška výživného, v prípade, že by dieťa aj neskôr zostalo v náhradnej osobnej starostlivosti bude opätovne posúdená, a to s ohľadom na všetky potreby dieťaťa a možnosti rodičov podieľať sa na jej výžive.

16. Výchova maloletej je riziková, preto je potrebné, aby rodina zostala pod kontrolou. Túto v rámci nariadeného dohľadu bude zabezpečovať Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom pravidelne tak, aby bolo možné predchádzať rizikám vyplývajúcim z narušenej komunikácie rodičov dieťaťa, prípadne starej matky a matky dieťaťa.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím dobrovoľne splnená, možno podať návrh na výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného právneho predpisu.