

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 9P/220/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7519204710  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dudíková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2019:7519204710.1

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci starostlivosti súdu o maloletú Loru Y., nar. X.X.XXXX, trvale bytom V. XX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťa rodičov N. Y., nar. XX.X.XXXX, a X. Y., nar. X.X.XXXX, obaja bytom V. XX, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Neodkladne zveruje maloletú N. Y., nar. X.X.XXXX, do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Košice - Hurbanova, Hurbanova 42, 040 01 Košice.

Zrušuje uznesenie Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 31.1.2019 č. k. 9P/17/2019-10 v časti týkajúcej sa maloletej N. Y., nar. X.X.XXXX.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Košiciach podal dňa 24.7.2019 podnet na nariadenie neodkladného opatrenia podľa ust. § 367 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), ktorý odôvodnil tým, že uznesením Okresného súdu Košice - okolie, č. k. 9P/17/2019 zo dňa 31.1.2019, právoplatným dňa 15.3.2019, bola maloletá Lora spolu so svojim bratom X. Y., nar. X.X.XXXX, zverená do dočasnej starostlivosti Z. pre deti a rodiny Y. Y. deti pochádzajú z manželstva N. Y., nar. XX.X.XXXX, a X. Y., nar. X.X.XXXX.

X. Maloletý X. bol uznesením I. súdu V. - okolie zo dňa XX.X.XXXX č. k. XP/XXX/XXXX - XX zverený do dočasnej starostlivosti Z. pre deti a rodiny V. - Q., Q. XX, XXX XX V. z dôvodu, že Z. pre deti a rodiny Y. až po prijatí maloletého X. z prepúšťacej správy zistilo závažné zdravotné problémy maloletého dieťaťa, ktoré kolízny opatrovník v prvotnej sociálnej správe neuvádzal, ubezpečoval centrum, že deti sú zdravé a vyžadujú si bežnú starostlivosť. Y. N. po premiestnení maloletého X. do V. naďalej ostala v Z. pre deti a rodiny Y., pretože z kapacitných dôvodov nebolo možné umiestniť ju do Z. pre deti a rodiny V. - Q. spolu s bratom.

X. Maloletá N. bola do zariadenia v Y. prijatá X.X.XXXX a bola umiestnená do profesionálnej náhradnej rodiny. Y. sa o maloleté deti pravidelne zaujíma telefonickou

- X - XP/XXX/XXXX

formou, v prípade zlepšenia ich zdravotného stavu ako aj zlepšenia bytových a sociálnych pomerov sa o deti chce starať sama, s pomocou dcéry Y., rodičov a švagrinej. Je si vedomá toho, že t.č. starostlivosť o maloletých nie je schopná v domácom prostredí zvládnuť.

X. Podľa ust. § 325 ods. X Z., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

X. Podľa ust. § 367 ods. X Z., neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

X. Podľa ust. § X67 ods. 3 Z., uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

X. Nevyhnutným predpokladom neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby bezodkladnej úpravy pomerov. M. naliehavosť je príčinou, že súd môže o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodnúť. T. nariadenie neodkladného opatrenia a vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o maloletých je prioritný záujem dieťaťa.

X. Na základe vyššie uvedeného zisteného skutkového stavu a právneho posúdenia veci súd dospel k záveru, že nie je v záujme maloletých súrodencov, aby boli umiestnení v oddelených zariadeniach, naopak, v záujme maloletej N. ako aj upevnenia súrodeneckých väzieb je, aby bola umiestnená do dočasnej starostlivosti Z. pre deti a rodiny V. - Q., Q. XX, XXX XX V.. T. súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 127 CSP ) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa ust. § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa ust. § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany

- 3 -

9P/220/2019

alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.