

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 45T/54/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124012914
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lokša
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124012914.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, samosudcom JUDr. Jánom Lokšom, dňa 30. augusta 2024 v Košiciach takto

rozhodol:

Obvinený: A. B.,
nar. X.XX.XXXX v C.,
trvale bytom D. XXXX/XX, C.,
t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Košice – Šaca,

je vinný, že

v Košiciach dňa 23.2.2024 v čase od 14:00 hod. do 10:00 hod. dňa 24.2.2024 na E. F. XX vnikol do rodinného domu tým spôsobom, že preskočil plot a vošiel na oplotený pozemok, následne skrutkovačom, ktorý tam našiel vylomil dvere do pivničných priestorov zabezpečených uzatvoreným visiacim zámkom a cez pivnicu vnikol do obytnej časti domu odkiaľ z obývačky z popolníka uloženého na policike skrinky pri okne odcudzil 1 ks prsteňa zo žltého kovu v hodnote 250,- €, ktorý patril G. A. a v spálni z nočného stolíka odcudzil koženú šperkovnicu v hodnote 30,- € a v nej uložené 2 ks prsteňov zo žltého kovu v hodnote spolu 323,50 €, náušnice v tvare hrubšieho kruhu zo žltého kovu v hodnote 84,25 € a hotovosť 400,- € z peňaženky tmavomodrej farby uloženej na policike v skrini pri posteli, ktoré veci patrili H. A., čím takto poškodeným spôsobil krádežou škodu v celkovej výške 1087,75 €,

t e d a

- neoprávnene vnikol do obydla iného a čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,
- prisvojil ci cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a spôsobil tak malú škodu
t ý m s p á c h a l
- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona (účinného od 6.8.2024).

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu obv. A. B., keďže trest odňatia slobody vo výmere 36 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Mestského súdu Košice sp. zn. 4T/57/2023 zo dňa 25.4.2024, právoplatným toho istého dňa, možno považovať na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd odkazuje poškodených:

- G. A., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom I. X, A.,
- H. A., nar. XX.X.XXXX v A., trvale bytom I. X, A.,
- J. B. A., nar. X.X.XXXX v A., trvale bytom I. X, A.,
- K. – L., M. X, A. IČO: XX XXX XXX,

s uplatneným nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.