

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 13Csp/135/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119343059
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriel Slobodník
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119343059.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci žalobkyne R. F., O.. XX. XX. XXXX, V. B. XXX, XXX XX B., v konaní práv. zast. JUDr. Petrom Vachanom, advokátom, so sídlom Pavla Mudroňa 1191/5, 010 01 Žilina proti žalovanému BENCONT COLLECTION, a. s., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47 967 692, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žalovanému **p r i z n á v a** náhradu trov konania v celom rozsahu.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa návrhom doručeným súdu dňa 08. 08. 2019 domáhala vydania neodkladného opatrenia, ktorým súd žalovanému uloží povinnosť zdržať sa použitia zmluvného ustanovenia o dohode o zrážkach zo mzdy a z iných príjmov zo zmluvy o úvere dostupná pôžička č. XXXXXXXXXXXX zo dňa XX. XX. XXXX a vykonať oznámenie zamestnávateľovi žalobkyne, aby upustil od vykonávania zrážok zo mzdy.

2. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

3. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

4. Medzi neodstrániteľné nedostatky patrí nedostatok právomoci súdu (článok 1 CSP, § 9 CSP), prekážka už skôr začatého súdneho konania v tej istej veci, tzv. litispendencia (§ 159 CSP), prekážka právoplatne rozsúdenej veci, tzv. res iudicata (§ 230 CSP) a nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania (§ 61 CSP).

5. Lustráciou v registri tunajšieho súdu bolo zistené, že dňa 08. 08. 2019 o 10.03 h bola tunajšiemu súdu doručený návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý sa vedie pod spisovou značkou 11C/39/2019.

6. Keďže návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý sa vedie pod spisovou značkou 13Csp/135/2019 bola podaná na tunajší súd dňa 08. 08. 2019 o 10.13 h teda neskôr ako návrh vedený pod spisovou značkou 11C/39/2019, súd konanie 13Csp/135/2019 zastavil, pretože v danom prípade sa vyskytuje prekážka súdneho konania - litispendencia, ktorá bráni tomu, aby prebiehalo na súde iné konanie v tej istej veci.

7. Prekážka litispendencie patrí k podmienkam konania. Ak zistí súd, že v tej istej veci prebieha iné konanie, je povinný začaté konanie zastaviť; rozhodujúcim okamihom pre posúdenie existencie prekážky

litispendencie je stav v čase začatia konania. Pre uvedenú prekážku súd musí neskoršie konanie zastaviť bez ohľadu na to, že navrhovateľ zobral návrh na začatie konania späť (Ústavný súd SR, I. 320/2009).

8. Podľa § 262 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej „CSP“), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

10. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Vzhľadom k tomu, že zastavenie konania procesne zavinila žalobkyňa, súd v súlade s § 256 ods. 1 CSP priznal náhradu trov žalovanému v celom rozsahu, avšak tomuto žiadne trovy nevznikli, a preto súd o trovách konania po právoplatnosti tohto rozhodnutia nebude rozhodovať.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (§ 355 ods. 2 v spojení s § 357 písm. a) a § 362 ods. 1 CSP), a to písomne vo vyhotovení dvojmo na Okresný súd Banská Bystrica, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa (§ 125 ods. 3 CSP). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).