

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 3T/49/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3119014453  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2019:3119014453.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín vydáva dňa 16.08.2019 podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### r o z h o d o l :

#### Obvinení

1. X. V. J., nar. XX.XX.XXXX v A., bytom mesto G. X. Y.,
2. J.A., nar. XX.XX.XXXX v A., bytom mesto A., toho času výkon trestu odňatia slobody ÚVTOS Banská Bystrica, Kráľová,
3. X. E. P., nar. XX.XX.XXXX v V., bytom G. X. Y., J. F. č. XXX/XX, toho času výkon trestu odňatia slobody ÚVTOS Ilava,
4. J. Y., nar. XX.XX.XXXX v A., bytom mesto G. X. Y.,
5. V. F., nar. XX.XX.XXXX v V., bytom V., D.. D. č. XXXX/XX, toho času bytom V. - B., B. č. XX,
6. Z. K., nar. XX.XX.XXXX v L. X. L., bytom V., Y. č. XXXX/XA,

sa uznávajú za vinných, že

1. obvinený V. J., dňa 03.09.2016 v Ilave, po tom ako bol vyšetrovateľom Národnej kriminálnej agentúry, národnej protidrogovej jednotky v konaní vykonávanom pod ČVS:PPZ-69/NKA-PZ-ZA2016 poučený o svojich právach a povinnostiach svedka v trestnom konaní, tak vo svojej výpovedi usvedčoval obžalovaného E. P., XX.X. XXXX, byt. Mesto G. z trestnej činnosti, z ktorej bol obžalovaný prokurátorom Krajskej prokuratúry Trenčín, taktiež obvinený V. J., po opätovnom poučení vyšetrovateľom Národnej kriminálnej agentúry, národnej protidrogovej jednotky v konaní vykonávanom pod ČVS:PPZ-69/NKA-PZ-ZA2016 o jeho právach a povinnostiach svedka v trestnom konaní vo svojej výpovedi svedka zo dňa 13.10. 2016 v Trenčíne, opätovne usvedčoval obžalovaný E. P., z trestnej činnosti, z ktorej bol obžalovaný, následne obvinený V. J., dňa 14.11. 2017, v Trenčíne, na hlavnom pojednávaní vedenom na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 4Tk/2/2017, po jeho zákonom poučení Predsedom, senátu a zložení prísahy ako svedok uviedol, že nim podaná svedecká výpovede zo dňa 13.10. 2016 pred vyšetrovateľom Prezídia PZ Národnej kriminálnej agentúry, národnej kriminálnej protidrogovej jednotky v Nitre pod ČVS:PPZ-69/NKA-PZ-ZA-2016 je nepravdivá, teda obvinený V. J., v procesnom postavení svedka v konaní pred súdom uviedol nepravdu o okolnosti, ktorá mala podstatný význam pre toto trestné konanie v ktorom bol obžalovaný E. P. rozsudkom Okresného súdu Trenčín spisová značka 4Tk/2/2017 zo dňa 14.06.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín spisová značka 2To/93/2018 zo dňa 25.10.2018 uznaný vinným zo spáchania obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a

psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), d), odsek 2 písmeno a), c) Trestného zákona,

2. obvinený J. B. dňa 23.3. 2016 v Ilave, po tom ako bol vyšetrovateľom Národnej kriminálnej agentúry, národnej protidrogovej jednotky v konaní vykonávanom pod ČVS:PPZ-69/NKA-PZ-ZA2016 poučený o svojich právach a povinnostiach svedka v trestnom konaní, tak vo svojej výpovedi usvedčoval obžalovaného E. J., XX.X. XXXX, byt. H. X. G. z trestnej činnosti, z ktorej bol obžalovaný prokurátorom Krajskej prokuratúry Trenčín, taktiež obvinený J. B., po opätovnom poučení vyšetrovateľom Národnej kriminálnej agentúry, národnej protidrogovej jednotky v konaní vykonávanom pod ČVS:PPZ- 69/NKA -PZ-ZA2016 o jeho právach a povinnostiach svedka v trestnom konaní vo svojej výpovedi svedka zo dňa 16.12. 2016 v Trenčíne opätovne usvedčoval obžalovaný E. J., z trestnej činnosti, z ktorej bol obžalovaný, následne obvinený J.A. dňa 14.11. 2017, v Trenčíne, na hlavnom pojednávaní vedenom na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 4Tk/2/2017, po jeho zákonom poučení Predsedom senátu a zložení prísahy ako svedok nevypovedal nakoľko „ si na seba nechce privodiť trestné stíhanie a taktiež by chcel požiadať, aby jeho výpoveď z prípravného konania nebola použitá" teda obvinený J. B., v procesnom postavení svedka v konaní pred súdom úmyselne zamlčal okolnosť, ktorá mala podstatný význam pre toto trestné konanie v ktorom bol obžalovaný E. J. rozsudkom Okresného súdu Trenčín spisová značka 4Tk/2/2017 zo dňa 14.06.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín spisová značka 2To/93/2018 zo dňa 25.10.2018 uznaný vinným zo spáchania obzvlášť závažného zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), d), odsek 2 písmeno c) Trestného zákona,

3. obvinený E. P. dňa 8.12. 2016 v Trenčíne, po tom ako bol vyšetrovateľom Národnej kriminálnej agentúry, národnej protidrogovej jednotky v konaní vykonávanom pod ČVS:PPZ-69/NKA-PZ-ZA2016 poučený o svojich právach a povinnostiach svedka v trestnom konaní, tak vo svojej výpovedi usvedčoval obžalovaného E. P., XX.X. XXXX, byt. H. G. X. Y. z trestnej činnosti, z ktorej bol obžalovaný prokurátorom Krajskej prokuratúry Trenčín, následne obvinený E. P. dňa 12.12.2017, v Trenčíne, na hlavnom pojednávaní vedenom na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 4Tk/2/2017, po jeho zákonom poučení Predsedom senátu a zložení prísahy ako svedok uviedol, že nim podaná svedecká výpoveď zo dňa 8.12. 2016 pred vyšetrovateľom Prezídia PZ Národnej kriminálnej agentúry, národnej kriminálnej protidrogovej jednotky v Nitre pod ČVS:PPZ-69/NKA-PZ-ZA-2016 je nepravdivá, teda obvinený E. P., v procesnom postavení svedka v konaní pred súdom uviedol nepravdu o okolnosti, ktorá mala podstatný význam pre toto trestné konanie v ktorom bol obžalovaný E. P. rozsudkom Okresného súdu Trenčín spisová značka 4Tk/2/2017 zo dňa 14.06.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín spisová značka 2To/93/2018 zo dňa 25.10.2018 uznaný vinným zo spáchania obzvlášť závažného zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), d), odsek 2 písmeno a), c) Trestného zákona,

4. obvinený J. Y. dňa XX.XX. XXXX v V., po tom ako bol vyšetrovateľom Národnej kriminálnej agentúry, národnej protidrogovej jednotky v konaní vykonávanom pod CVS:PPZ-69/NKA-PZ-ZA2016 poučený o svojich právach a povinnostiach svedka v trestnom konaní, tak vo svojej výpovedi usvedčoval obžalovaného E. J., XX.X.XXXX, byt. H. X. G. z trestnej činnosti, z ktorej bol obžalovaný prokurátorom Krajskej prokuratúry Trenčín, následne obvinený J. Y. dňa 14.11. 2017, v Trenčíne, na hlavnom pojednávaní vedenom na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 4Tk/2/2017, po jeho zákonom poučení Predsedom senátu a zložení prísahy ako svedok uviedol, že nim podaná svedecká výpoveď zo dňa 11.10. 2016 pred vyšetrovateľom Prezídia PZ Národnej kriminálnej agentúry, národnej kriminálnej protidrogovej jednotky v Nitre pod ČVS:PPZ-69/NKA-PZ-ZA-2016 je nepravdivá, teda obvinený J. Y., v procesnom postavení svedka v konaní pred súdom uviedol nepravdu o okolnosti, ktorá mala podstatný význam pre toto trestné konanie v ktorom bol obžalovaný E. J. rozsudkom Okresného súdu Trenčín spisová značka 4Tk/2/2017 zo dňa 14.06.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín spisová značka 2To/93/2018 zo dňa 25.10.2018 uznaný vinným zo spáchania obzvlášť závažného zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), d), odsek 2 písmeno c) Trestného zákona,

5. obvinený V. F. dňa 3.11. 2016 v Trenčíne, po tom ako bola vyšetrovateľom Národnej kriminálnej agentúry, národnej protidrogovej jednotky v konaní vykonávanom pod ČVS:PPZ-69/NKA-PZ-ZA2016 poučená o svojich právach a povinnostiach svedka v trestnom konaní, tak vo svojej výpovedi usvedčovala obžalovaného E. J., XX.X. XXXX, byt. H. X. G. z trestnej činnosti, z ktorej bol obžalovaný

prokurátorom Krajskej prokuratúry Trenčín, následne obvinený V. F., dňa 14.11.2017, v Trenčíne, na hlavnom pojednávaní vedenom na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 4Tk/2/2017, po jej zákonom poučení Predsedom senátu a zložení prísahy ako svedok uviedla, že ňou podaná svedecká výpovede zo dňa 3.11. 2016 pred vyšetrovateľom Prezídia PZ Národnej kriminálnej agentúry, národnej kriminálnej protidrogovej jednotky v Nitre pod ČVS:PPZ-69/NKA-PZ-ZA-2016 je nepravdivá, teda obvinený V. F. v procesnom postavení svedka v konaní pred súdom uviedla nepravdu o okolnosti, ktorá mala podstatný význam pre toto trestné konanie v ktorom bol obžalovaný E. J. rozsudkom Okresného súdu Trenčín spisová značka 4Tk/2/2017 zo dňa 14.06.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín spisová značka 2To/93/2018 zo dňa 25.10.2018 uznaný vinným zo spáchania obzvlášť závažného zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), d), odsek 2 písmeno c) Trestného zákona,

6. obvinený Z. K., dňa 11.10. 2016 v Trenčíne, po tom ako bola vyšetrovateľom Národnej kriminálnej agentúry, národnej protidrogovej jednotky v konaní vykonávanom pod ČVS:PPZ-69/NKA-PZ-ZA2016 poučená o svojich právach a povinnostiach svedka v trestnom konaní, tak vo svojej výpovedi usvedčovala obžalovaného E. J., XX.X. XXXX, byt. H. X. G. z trestnej činnosti, z ktorej bol obžalovaný prokurátorom Krajskej prokuratúry Trenčín, následne obvinený Z. K. dňa 14.1.1. 2017, v Trenčíne, na hlavnom pojednávaní vedenom na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 4Tk/2/2017, po jej zákonom poučení Predsedom senátu a zložení prísahy ako svedok uviedla, že ňou podaná svedecká výpovede zo dňa 11. 10. 2016 pred vyšetrovateľom Prezídia PZ Národnej kriminálnej agentúry, národnej kriminálnej protidrogovej jednotky v Nitre pod ČVS:PPZ-69/NKA-PZ-ZA-2016 je nepravdivá, teda obvinený Z. K. v procesnom postavení svedka v konaní pred súdom uviedla nepravdu o okolnosti, ktorá mala podstatný význam pre toto trestné konanie v ktorom bol obžalovaný E. J. rozsudkom Okresného súdu Trenčín spisová značka 4Tk/2/2017 zo dňa 14.06.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín spisová značka 2To/93/2018 zo dňa 25.10.2018 uznaný vinným zo spáchania obzvlášť závažného zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), d), odsek 2 písmeno c) Trestného zákona,

t e d a

obvinený V. J.:

v bode 1. obžaloby ako svedok v konaní pred súdom uviedol nepravdu o okolnosti, ktorá má podstatný význam pre rozhodnutie,

obvinený J. B.:

v bode 2. obžaloby ako svedok v konaní pred súdom zamlčal okolnosť, ktorá má podstatný význam pre rozhodnutie,

obvinený E. P.:

v bode 3. obžaloby ako svedok v konaní pred súdom uviedol nepravdu o okolnosti, ktorá má podstatný význam pre rozhodnutie,

obvinený J. Y.:

v bode 4. obžaloby ako svedok v konaní pred súdom uviedol nepravdu o okolnosti, ktorá má podstatný význam pre rozhodnutie,

obvinená V. F.:

v bode 5. obžaloby ako svedok v konaní pred súdom uviedla nepravdu o okolnosti, ktorá má podstatný význam pre rozhodnutie,

obvinená Z. K.:

v bode 6. obžaloby ako svedok v konaní pred súdom uviedla nepravdu o okolnosti, ktorá má podstatný význam pre rozhodnutie,

č í m s p á c h a l i

obvinený V. J.:

v bode 1. obžaloby prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona,

obvinený J. B.:

v bode 2. obžaloby prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona,

obvinený E. P.:

v bode 3. obžaloby prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona,

obvinený J. Y.:

v bode 4. obžaloby prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona,

obvinená V. F.:

v bode 5. obžaloby prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona,

obvinená Z. K.:

v bode 6. obžaloby prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

1. S. V. J.:

podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona s prihladnutím na § 38 odsek 2, odsek 3, odsek 8 Trestného zákona, § 36 písmeno l), n) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) a § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

2. Obvinený J. B.:

podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona, pretože pokladá trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu pre výkon trestu so stredným stupňom stráženia uložený mu skorším rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/68/2016 zo dňa 20.09.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín sp. zn. 3To/88/2016 zo dňa 11.01.2017 ako aj trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) rokov nepodmienečne so zaradením do ústavu pre výkon trestu so stredným stupňom stráženia uložený mu skorším rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/69/2018 zo dňa 21.08.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín sp. zn. 2To/124/2018 zo dňa 31.01.2019 na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

3. Obvinený E. P.:

podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona, pretože pokladá trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu pre výkon trestu so stredným stupňom stráženia uložený mu predchádzajúcim trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 0T/7/2017 zo dňa 23.01.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.01.2017 ako aj trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu pre výkon trestu so stredným stupňom stráženia uložený mu skorším rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/142/2017 zo dňa 22.02.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.07.2018 na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

4. Obvinený J. Y.:

podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona s prihladnutím na § 38 odsek 2, odsek 3, odsek 8 Trestného zákona, § 36 písmeno l), n) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) a § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

5. Obvinená V. F.:

podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona s prihladnutím na § 38 odsek 2, odsek 3, odsek 8 Trestného zákona, § 36 písmeno l), n) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov. Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) a § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

6. Obvinená Z. K.:

podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 38 odsek 2, odsek 3, odsek 8 Trestného zákona, § 36 písmeno l), n) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov. Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) a § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

obvinený V. J.:

v bode 1. obžaloby ako svedok v konaní pred súdom uviedol nepravdu o okolnosti, ktorá má podstatný význam pre rozhodnutie,

obvinený J. B.:

v bode 2. obžaloby ako svedok v konaní pred súdom zamlčal okolnosť, ktorá má podstatný význam pre rozhodnutie,

obvinený E. P.:

v bode 3. obžaloby ako svedok v konaní pred súdom uviedol nepravdu o okolnosti, ktorá má podstatný význam pre rozhodnutie,

obvinený J. Y.:

v bode 4. obžaloby ako svedok v konaní pred súdom uviedol nepravdu o okolnosti, ktorá má podstatný význam pre rozhodnutie,

obvinená V. F.:

v bode 5. obžaloby ako svedok v konaní pred súdom uviedla nepravdu o okolnosti, ktorá má podstatný význam pre rozhodnutie,

obvinená Z. K.:

v bode 6. obžaloby ako svedok v konaní pred súdom uviedla nepravdu o okolnosti, ktorá má podstatný význam pre rozhodnutie,

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku). Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.