

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 11PPOm/5/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119209417
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Dobiášová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4119209417.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: S. J., nar. XX.XX.XXXX a I. T., nar. XX.X.XXXX, deti rodičov: otca S. J., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom R. a matky I. T., nar. X.X.XXXX, trvale bytom U. ulica XXX, R. toho času ÚVTOS Nitra, Vašinova ul. , o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova tr. 88, Nitra takto

rozhodol:

Súd dočasne zveruje maloleté deti S. J., nar. XX.XX.XXXX a I. T., nar. XX.X.XXXX do starostlivosti S. A., nar. XX.X.XXXX, bytom R. 285.

odôvodnenie:

X.Dňa 16.8.2019 bol Okresnému súdu Nitra doručený návrh ÚPSVaR Nitra zo dňa 15.8.2019, ktorým navrhovateľ požadoval, aby súd neodkladným opatrením podľa § 365 CMP zveril maloleté deti do dočasnej starostlivosti ich blízkej osobe, a to S. A. nar. XX.X.XXXX bývajúcemu v obci R. č. XXX. Svoj návrh navrhovateľ odôvodnil stavom, že matka maloletých detí I. T. bola rozsudkom OS v Nitre č. k. 2T/62/2014-456 uznaná za vinnú z dôvodu nebezpečného vyhrážania a tiež za pokračovací prečin krádeže, pričom jej bol stanovený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky a 6 mesiacov. Súd však výkon uloženého trestu u matky detí podmienene odložil s probačným dohľadom a zároveň určil skúšobnú vo výmere 3 rokov. Toto rozhodnutie súdu právoplatnosť nadobudlo dňom 8.3.2017 a rovnako i vykonateľnosť. Rodina matky detí bola naďalej sledovaná a monitorovaná pracovníkmi oddelenia SPOD SK , pričom u matky detí boli zaznamenané nedostatky v zabezpečovaní riadnej starostlivosti o maloleté deti a následne bolo pristúpené k tvorbe nového plánu sociálnej práce s rodinou a deťmi a tiež k uloženiu výchovného opatrenia- dohľadu nad výchovou maloletých detí. V rodine boli pravidelne vykonávané návštevy aj za spolupráce s Obecným úradom R.. Navrhovateľ uvádza, že v poslednom období bola spolupráca s matkou detí problematickejšia, keďže matka detí mala vedomosť o tom, že má nastúpiť do VTOS a práve z tohto dôvodu sa zatajovala a riadne nespolupracovala s úradom. Starostlivosť o maloleté deti zabezpečovala v rámci jej možností a schopností.

2.Dňa 14.8.2019 oddelenie SPOD SK kontaktovali príslušníci OO PZ Nitra a informovali zamestnancov UPSVaR Nitra o tom, že matka detí I. T. bola dňa XX.X.XXXX zadržaná za účelom nástupcu do VTOS. Z tohto dôvodu UPSVaR Nitra oddelenie SPD SK vykonal opatrenia za účelom zabezpečenia starostlivosti o maloleté deti. V uvedený deň bolo vykonané sociálne šetrenie v domácnosti pána S. A. a I. T. s cieľom zistiť možnosti zabezpečovania starostlivosti o maloleté deti. Počas šetrenia druh matky detí pán S. A., nar. XX.X.XXXX vyjadril záujem zabezpečovať starostlivosť o maloletého S. a I. a tiež ich ďalších súrodencov, nakoľko žil s deťmi a ich matkou v spoločnej domácnosti a deti spoločne vychovávali. Vyjadril sa, že dobre pozná zdravotný stav detí , ich denný režim a dokáže zabezpečovať ich potreby. Poukázal na to, že pri starostlivosti o deti mu bude nápomocná i jeho rodina bývajúc v susedstve. Šetrením pomerov bolo zistené, že pán A. obýva 2 izb. rodinný dom v osobnom vlastníctve pána J. A. a hygiena domácnosti v čase šetrenia bola na nižšej úrovni, na čo bol pán A. upozornený. Ten uviedol, že sa do domácnosti presťahoval cca pred týždňom a nemá ešte všetko dozariadované. V dome je zabezpečená elektrická energia, vodu čerpajú zo studne a využívajú suché WC. Pán A. je poberateľom prídavku na jedno dieťa, a to maloletej C. A. a brigádne si privyrába sezónnymi prácami pri zbere ovocia

a zemiakov. Takto si privyrobí cca 200-300 eur mesačne. Starostlivosť o maloleté deti nie je schopná zabezpečiť ich stará matka, nakoľko jej deti sú t.č. umiestnené v CDR v Žitavciach. Biologický otec týchto detí S. J. neprejavuje o synov S. a I. záujem, s deťmi sa nestretáva a finančne na deti ani neprispieva. Maloleté deti S. a I. nemajú vytvorenú žiadnu citovú väzbu k otcovi. Ten sa v súčasnej dobe zdržiava na neznámom mieste.

3.Podľa § 365 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život zdravie a priaznivý vývoj vážene ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení ručí.

4. Podľa § 365 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenia vyhotoví.

5.Podľa § 365 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením, ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

6.Podľa § 2 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7.Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Nariadenie neodkladného opatrenia je prípustné a opodstatnené vtedy, ak sa tvrdí a osvedčí, že sú tu právne vzťahy medzi účastníkmi, ak tieto právne vzťahy vyžadujú bezodkladnú úpravu, ak táto úprava je potrebná, aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe bezodkladnej úpravy. Neodkladným opatrením súd poskytuje ochranu právam a právom chráneným záujmom účastníkov a zabezpečuje úpravu stavu pomerov tak, aby svojim rozhodnutím sledoval ako prvoradý záujem maloletých detí, ktorých sa toto rozhodnutie súd bezprostredne dotýka.

9.Súd v danej právnej veci považoval za dôvodné použiť inštitút procesného práva, a to neodkladné opatrenie na dočasné zabezpečenie situácie v stave pomerov u maloletých detí S. J. a I. T., o ktoré deti sa ich biologický otec nezaujíma a nemá k nim vytvorený vzťah a nestará sa o ne, pričom matka maloletých detí bola zadržaná príslušníkmi OO PZ Nitra za účelom nástupu na výkon trestu odňatia slobody, keďže je právoplatne odsúdená. Takýmto stavom sa deti ocitli bez akejkoľvek starostlivosti a takýto stav predstavuje ohrozenie života, zdravia a priaznivého vývoja detí. Vzhľadom na takýto stav bolo nutné u maloletých detí bezodkladne riešiť ich pobyt v náhradnom rodinnom prostredí, ktorý im bude zabezpečený starostlivosťou o tieto maloleté deti zo strany blízkej osoby, a to S. A., nar. XX.X.XXXX, bytom R. XXX, ktorý je druhom matky detí, na ktorého sú deti naviazané, poznajú ho a jeho súčasné pomery a pomoc menovanému zo strany jeho rodiny, umožňuje S. A. zabezpečovať dočasne starostlivosť o maloleté deti jeho družky a súčasne matky detí, ktorá má nastúpiť do VTOS.

10..Toto uznesenie je vykonateľné len čo bolo vyhotovené.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Nitre prostredníctvom Okresného súdu Nitra (§ 355 ods. 2 a §357 pís. d) Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.