

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 9P/149/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4219202835  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Tvrdíková  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2019:4219202835.2

## Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: X. Q., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: otec - neuvedený, matka - E. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom V., v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno na vydanie rozhodnutia vo veci vyhodnotenia plnenia účelu výchovného opatrenia, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia,

### rozhodol:

Súd n a r i a ě u j e neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa: X. Q., nar. XX.XX.XXXX, dočasne zveruje do starostlivosti právnickej osoby - Diagnostické centrum, Slovinská 1, Bratislava, a to do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

Súd u k l a ě ě Centru pre deti a rodiny Levice povinnosť zabezpečiť odovzdanie maloletého dieťaťa: X. Q., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti Diagnostického centra, Slovinská 1, Bratislava.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno (ďalej len „Úrad“) dňa 13.08.2019 doručil na Okresný súd Komárno návrh na nariadenie neodkladného opatrenia. Úrad uviedol, že nad maloletým bola nariadená ústavná starostlivosť rozsudkom Okresného súdu Komárno, č. k. 8P/61/2008-23 zo dňa 20.10.2008. Rozsudkom Okresného súdu Komárno, č. k. 12P/379/2013-27 zo dňa 25.03.2014, sa výkon ústavnej starostlivosti maloletého realizoval v Detskom domove Žitavce. K 01.01.2017 na základe rozhodnutia Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava došlo k rozdeleniu Detského domova Žitavce na dva samostatné detské domovy, a to Detský domov Levice a Detský domov Žitavce. Maloletý bol delimitovaný do starostlivosti Detského domova Levice, dnes Centrum pre deti a rodiny Levice. Úrad uviedol, že Centrum pre deti a rodiny Levice opakovane avizuje problémy v správaní maloletého na samostatnej skupine CDR a v školskom prostredí, ktoré navštevuje. Charakter problémov vychádza najmä z pravidelných a opakujúcich sa krádeží, ničenia cudzieho majetku, verbálnych a fyzických atakov a nerešpektovania pravidiel skupiny. V školskom roku 2018/2019 bol žiakom 7. ročníka ŠZŠ Levice, vzdelávaný podľa variantu A. Maloletý je v pedopsychiatrickej starostlivosti a je nastavený na medikamentóznou terapiu. Trpí menšou duševnou zaostalosťou s významnou poruchou správania a s potrebou pozorovania a liečby. Ďalšie diagnózy - F90.1 Hyperkinetická porucha správania; F94.2 Dezhibovaná porucha pripútania u detí a Deprivačný syndróm. V minulosti bol maloletý umiestnený v LVS Čakany. Pre dlhotrvajúce problémy v správaní bol na odporúčanie ambulantnej pedopsychiatričky hospitalizovaný na Psychiatrickej klinike FN Nitra v období 4/2016 - 5/2016 a neskôr v DPL Hraň 11/2016 - 03/2017. Dňa 15.3.2019 si maloletý privlastnil MP3 prehrávač iného dieťaťa. Po usvedčení sa maloletý začal vyhrážať zabitím a vzal nôž z kuchyne. Agresívne správanie sa stupňovalo a keď nereagoval na slovné výzvy, službukonajúci vychovávateľ mu nôž násilne odobral. Následne o tomto incidente a jeho neprimeranom správaní bola informovaná ambulantná pedopsychiatrička. Úrad tvrdil, že vyučujúci považujú maloletého za chlapca s premenlivými náladami, s nevyrovnanými výkonmi vo vzdelávacej oblasti, ľahko sa dá rozptýliť vonkajšími podnetmi, potrebuje neustálu asistenciu a usmernenie. Púta na seba pozornosť neprimeraným a vulgárnym

vyjadrovaním. V mesiaci 5/2019 si privlastnil finančnú hotovosť zo zásuvky učiteľky, táto čiastka činila 31,-€. Následne sa uvedená skutočnosť riešila aj v domácom prostredí (prostredie CDR), kde mu bolo udelené výchovné opatrenie. V domácom prostredí ho možno charakterizovať ako dospievajúceho chlapca, často nervózneho, ktorý svoj hnev prejavuje agresívnym správaním, vulgárnym vyjadrovaním voči deťom, ale aj dospelým a ničením a poškodzovaním majetku. Veľmi časté je uňho svojvoľné privlastňovanie vecí, ktoré mu nepatria, z čoho vznikajú konflikty s poškodenými deťmi a následne aj pracovníkmi CDR. Dokáže byť až príliš nástojčivý vo svojich požiadavkách a pokiaľ mu nie je vyhovené, neprímerané prvky v jeho správaní sa stupňujú. Na základe dlhodobo pretrvávajúceho neprímeraného správania a so zreteľom na bezpečnosť ostatných detí a ako aj vychovávateľov navrhuje odborný tím CDR Levice premiestnenie maloletého na diagnostický pobyt. CDR Levice špecializovanú odbornú diagnostiku nevykonáva, preto je potrebné maloletého dočasne premiestniť do navrhovaného zariadenia, t.j. Diagnostické centrum Bratislava, ktoré je odborným zariadením na vykonanie odbornej diagnostiky. Podľa názoru úradu, dočasné premiestnenie maloletého na vykonanie odbornej diagnostiky je v záujme maloletého, aby bolo možné pre maloletého prijať adekvátne opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v závislosti od potrieb maloletého. Keďže centrum zo zákona nemôže dieťa premiestniť do iného centra alebo iného zariadenia na výkon rozhodnutia súdu bez rozhodnutia súdu, je potrebné na premiestnenie dieťaťa rozhodnutie súdu. Úrad poznamenal, že plánovaný nástup maloletého na diagnostický pobyt je 20.08.2019 s predpokladanou dĺžkou pobytu 12 týždňov. Na základe uvedených skutočností bol úrad toho názoru, že uvedený návrh je v súlade s právnym poriadkom SR a je v záujme maloletého, preto navrhuje rozhodnúť tak, ako je to uvedené v petite návrhu. Úrad k návrhu pripojil aj návrh odborného tímu na diagnostický pobyt maloletého.

2. Súd zo súdneho spisu vedeného pod sp. zn. 8P/61/2008 zistil, že rozsudkom č. k. 8P/61/2008-23 zo dňa 20.10.2008 nariadil nad maloletým ústavnú starostlivosť a maloletého umiestnil do Detského Domova Komárno. Následne v priebehu konania vedenom pod sp. zn. 12P/379/2013, rozsudkom č. k. 12P/379/2013-27 zo dňa 25.03.2014, súd zmenil rozsudok Okresného súdu Komárno vedený pod sp. zn. 8P/61/2008 zo dňa 20.10.2008 a to v časti zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti a maloletého zveril do ústavnej starostlivosti - Detský domov Žitavce. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 26.04.2014.

3. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Podľa § 367 ods. 4 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 325 ods. 2 písm. d) Civilného sporového poriadku, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonal, niečo sa zdržala alebo niečo znášala.

Podľa článku 4 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

4. Citovanými zákonnými ustanoveniami je možné rýchlo a pružne riešiť situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení nie je súd povinný vykonávať dokazovanie ani výsluchom účastníkov, vychádza z preukázaných, alebo aspoň osvedčených základných skutočností potrebných pre záver o ohrozenom záujme.

5. V danom prípade súd dospel k záveru, že návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno je dôvodný. Maloleté dieťa sa v súčasnosti nachádza v Centre pre deti a rodiny Levice, kde mu vzhľadom na jeho pretrvávajúce poruchy správania nevedia zabezpečiť adekvátnu starostlivosť. Úrad súdu uviedol, že z dôvodu dlho pretrvávajúceho neprimeraného správania sa maloletého, a so zreteľom na bezpečnosť ostatných detí a ako aj vychovávateľov, navrhuje odborný tím Centra pre deti a rodiny Levice premiestniť maloletého na diagnostický pobyt. Keďže centrum pre deti a rodiny Levice špecializovanú odbornú diagnostiku nevykonáva a centrum zo zákona nemôže premiestniť maloletého do iného zariadenia na výkon rozhodnutia súdu bez rozhodnutia súdu, je potrebné aby o premiestnení maloletého rozhodol súd. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, ako aj vzhľadom na ďalší priaznivý psychický a sociálny vývin maloletého dieťaťa, súd má za to, že boli splnené podmienky na vydanie neodkladného opatrenia. Preto súd rozhodol tak, ako to je uvedené v prvej výrokovej vete tohto uznesenia.

6. Vzhľadom na skutočnosť, že maloletý na základe rozsudku Okresného súdu Komárno č. k. 8P/61/2008-23 zo dňa 20.10.2008 v spojitosti s rozsudkom č. k. 12P/379/2013-27 zo dňa 25.03.2014 je v súčasnosti umiestnený v Centre pre deti a rodiny Levice, súd uložil detskému centru povinnosť zabezpečiť odovzdanie maloletého dieťaťa tak, ako to je uvedené v druhej výrokovej vete tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha.