

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1Nt/29/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3824010678
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3824010678.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza pred samosudcom Mgr. Vojtechom Chmelanom o návrhu prokurátora Okresnej prokuratúry v Prievidzi o uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou na verejnom zasadnutí konanom dňa 02. septembra 2024 takto

rozhodol:

Podľa § 73 ods.1 Trestného zákona súd A. B. C. D. E. F. G. , nar. XX.XX.XXXX v H., okres Prievidza, trvale bytom Mesto Prievidza, t.č. Psychiatrická nemocnica profesora F. I., J. J. XXX/XXX, u k l a d á ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Prievidzi podal dňa 01. augusta 2024 pod sp. zn. 2Pv 229/2024 návrh o uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou A. B., ktorý bol doručený Okresnému súdu Prievidza dňa 01. augusta 2024 z dôvodu, že trestné stíhanie voči A. B. pre prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 324 ods.1 písm. b) Trestného zákona, pre pokračovací prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 324 ods.1 písm. b), ods.2 Trestného zákona bolo zastavené z dôvodu, že trpí duševnou chorobou a nemal zachované rozpoznávacie, ako i ovládacie schopnosti, ako to vyplýva zo znaleckého posudku, kde znalkyňa F. F. F. navrhla A. B. uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Súd na verejnom zasadnutí konal v neprítomnosti A. B., ktorý sa na verejné zasadnutie nedostavil, doručenie mal riadne vykázané, žiadal verejné zasadnutie konať v jeho neprítomnosti. Súd na verejnom zasadnutí vypočul znalkyňu F. F. F., ktorá v plnom rozsahu zotrvala na svojom znaleckom posudku, ako i na jeho záveroch. Uviedla, že je potrebné, aby sa A. B. podrobil ústavnej liečbe, pretože trpí duševnou poruchou a to organickou poruchou osobnosti a správania, poškodením a dysfunkciou mozgu, pričom A. B. nemal zachované rozpoznávacie a ovládacie schopnosti a vzhľadom na jeho mentálnu vyspelosť je v súčasnej dobe pre spoločnosť nebezpečný. Znalkyňa uviedla, že aj vzhľadom na doposiaľ prevedenú liečbu, vzhľadom na doterajší priebeh ochorenia, nie je v súčasnej dobe možné uložiť mu ambulantnú liečbu, pretože táto by nespĺnila svoj účel. Súd sa oboznámil s návrhom, obsahom spisu Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 1Nt 29/2024, obsahom vyšetrovacieho spisu, číslo ČVS: ORP-289/1-VYS-PD-2024, so znaleckým posudkom.

Podľa § 73 ods.1 Trestného zákona súd uloží ochranné liečenie, ak páchatel' spáchal trestný čin v stave zmenšenej príčetnosti a jeho pobyt na slobode je nebezpečný. Vzhľadom na listinné dôkazy, vzhľadom na výpoveď znalkyne MUDr. Márie Majzlanovej, mal súd preukázané, že A. B. je potrebné uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou, preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Súd sa podrobne zaoberal aj možnosťou uloženia ambulantnej liečby, avšak vzhľadom na výpoveď znalkyne, nie je možné v súčasnej dobe, aby sa A. B. takejto liečbe podroboval vzhľadom na jeho zdravotný stav.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.