

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: OT/37/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8219010423  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Tomašková  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2019:8219010423.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Zdenkou Tomaškovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1, písm. j/ Trestného poriadku dňa 16.08.2019 vydal tento

### r o z h o d o l :

Obžalovaný:

F. N. P. N. Á. G. , D.. XX.XX.XXXX S. Z., H. N. Z.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 14.08.2019 v čase o 17,20 hod. prišiel do predajne Deichmann na ul. Duklianska č. 3821 v Bardejove, kde z predajnej plochy vzal jeden pár športovej obuvi značky Nike bielej farby, ktorý si ukryl do bundy, ktorú mal na sebe oblečenú a následne s uvedeným tovarom prešiel pokladničnou zónou bez zaplatenia, kde spustil bezpečnostný signál na bezpečnostnom zariadení, čím takto svojim konaním spôsobil pre spoločnosť DEICHMANN - OBUV SK s.r.o., ul. Logistického parku 1, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 35 898 933 celkovú škodu odcudzením vo výške 44,90 €, kde odcudzený tovar bol vrátený späť do predaja v nepoškodenom stave, pričom obdobného skutku sa páchatel dopustil aj dňa 23.07.2019 v obchodnom dome Tesco na ul. Hviezdoslavovej č. 40137 v Stropkove, kde odcudzil tovar a za uvedený skutok bol prejednaný v blokovom konaní pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 20,- €, č.b. XXXXXXXX, ktorú udelilo Obvodné oddelenie PZ v Stropkove, pričom tento skutok je evidovaný Obvodným oddelením PZ Stropkov ak priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, teda v období predchádzajúcich dvanástich mesiacov bol za obdobný čin postihnutý a taktiež bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. f/ Trestného zákona trestným rozkazom Okresného súdu vo Svidníku pod sp.zn. 9T 74/2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.08.2018,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal čin uvedený v odseku 1, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. g/, ods. 2, písm. b/ Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona a § 38 ods. 4 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 16 /šestnástich/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2, písm. a/ Trestného zákona sa obžalovaný pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.