

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 18P/85/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5823232354
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2024:5823232354.3

Uznesenie

Okresný súd Námestovo vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom u matky, rozhodnutím súdu umiestnený v zariadení: Centrum pre deti a rodiny C. so sídlom Martin, P. O. Hviezdoslava 33/62, IČO: 17335604, zastúpený opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, dieťa rodičov - matka: D. B., E. B., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom F., F. G. XXX/X a otec: H. B., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom I., J. XXXX/XX, v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti, neodkladným opatrením, takto

rozhodol:

Súd nariaduje maloletému A. B., nar. XX.XX.XXXX dočasný pobyt v Centre pre deti a rodiny Martin, so sídlom Martin, P. O. Hviezdoslava 33/62, IČO: 17335604 a to do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Námestovo pod sp. zn. 18P/85/2023 o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým.

odôvodnenie:

1/ Dňa 24.02.2023 bol Okresnému súdu Námestovo doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo na uloženie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b) zák. č. 36/2005 Z. z. (Zákon o rodine) maloletému A. B., nar. XX.XX.XXXX, a to pobyt v zariadení Centrum Pre deti a rodinu v Martine, Hviezdoslavova 62.

2/ O návrhu rozhodol Okresný súd Námestovo rozsudkom č. k. 4P/16/2023-25 zo dňa 01.06.2023, ktorým nariadil maloletému A. B., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie, a to pobyt v zariadení Centrum pre deti a rodinu Martin, Hviezdoslavova 62, 036 01 Martin, na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť 20.07.2023. Výchovné opatrenie bolo maloletému nariadené z dôvodu vážneho ohrozenia jeho výchovy.

3/ Na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo rozhodol tunajší súd rozsudkom č. k. 18P/85/2023-48 zo dňa 04.01.2022 maloletému A. B., nar. XX.XX.XXXX, nariadil ústavnú starostlivosť v zariadení – Centrum pre deti a rodiny Martin, P. O. Hviezdoslavova 33/62, 036 01 Martin, IČO: 17 335 604. Rozsudok doposiaľ nenadobudol právoplatnosť. Z odôvodnenia rozsudku vyplýva, že maloletý je dieťaťom s ťažkým zdravotným postihnutím a je odkázaný na celodennú špeciálnu starostlivosť (má mentálne postihnutie, je plienkovaný, nemá samoobslužné návyky). Otec sa o syna vôbec nezaujíma, matka, ktorej bol zverený do osobnej starostlivosti, náročnú starostlivosť o dieťa nevláda, čo bolo dôvodom nariadenia výchovného opatrenia rozsudkom súdu č. k. 4P/16/2023-25 zo dňa 01.06.2023 na obdobie v trvaní najviac šesť mesiacov, ktoré nespĺnilo svoj účel. Zdravotný stav matky nie je stabilizovaný a neumožňuje jej trvalý výkon starostlivosti o syna. Počas doby výchovného opatrenia bol viackrát umožnený pobyt maloletého v domácnosti matky, a to aj na viacdňové obdobie, ale matka opateru syna nevládala a väčšina pobytov bola ukončená predčasne. Štreniami bolo zistené, že hygiena v domácnosti matky bola nedostatočná, počas pobytov dieťaťa u matky neboli riadne zabezpečené potreby Patrika a tiež bolo zistené, že matka nedodržiava medikamentóznú liečbu a svoju nepriaznivú situáciu rieši aj konzumáciou alkoholu. V prípade nenariadenia ústavnej starostlivosti

existuje riziko ohrozenia maloletého v starostlivosti matky, ktorá nie je schopná dieťaťu poskytovať starostlivosť, ktorú si jeho zdravotný stav vyžaduje. Neboli zistené iné osoby spôsobilé zabezpečovať osobnú starostlivosť o dieťa.

4/ Podľa § 360 ods. 1 zák. č. 161/2015 Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

5/ Podľa § 325 ods. 1 zák. č. 160/2015 Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6/ Podľa § 329 ods. 1, 2 CSP:

(1) Súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

(2) Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

7/ Podľa § 330 ods. 1, 2 CSP:

(1) Súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

(2) Ak to povaha vecí pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

8/ Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

9/ Podľa § 367 ods. 1, 4 CMP:

(1) Neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

(4) Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

10/ Doba trvania výchovného opatrenia, nariadeného rozsudkom súdu č. k. 4P/16/2023-25 zo dňa 01.06.2023 na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku, končí dňom 20.01.2024. Vo veci už pritom bolo rozhodnuté o nariadení ústavnej starostlivosti rozsudkom súdu č. k. 18P/85/2023-48 zo dňa 04.01.2024 tak, že nad maloletým A. B. bola nariadená ústavná starostlivosť s výkonom realizácie v Centre pre deti a rodiny C.. S vysokou pravdepodobnosťou možno očakávať, že tento rozsudok o nariadení ústavnej starostlivosti nenadobudne právoplatnosť do 20.01.2024, ktorým dňom končí pobyt maloletého v Centre pre deti a rodiny C. na základe výchovného opatrenia. Preto je potrebné vydanie tohto neodkladného opatrenia na zabezpečenie predĺženia doby tohto pobytu, a to do právoplatného skončenia konania sp. zn. 18P/85/2023. V opačnom prípade by došlo dňa 20.01.2024 k ukončeniu pobytu maloletého A. v Centre pre deti a rodinu Martin, čím by vzniklo riziko zhoršenia fyzického a psychického stavu maloletého. Súd nariadil toto neodkladné opatrenie aj bez návrhu (ex offa), čo je v súlade s úpravou uvedenou v § 360 ods. 1 CMP.

11/ Toto neodkladné opatrenie je za analogickej aplikácie § 367 ods. 4 CMP vykonateľné jeho vyhotovením, t.j. 18.01.2024.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Námestovo (§ 357 písm. d/, § 362 ods. 1 CSP) písomne.

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).