

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 3T/104/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0019010526  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2019:0019010526.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Michalovce, v trestnej veci obvineného ML.54, t.č. ÚVV a ÚVTOS Košice, dňa 16.8.2019 takto

### rozhodol:

Podľa § 357 Tr. por. za použitia § 174 ods. 1 Tr. por. o p r a v u j e výrok trestného rozkazu Okresného súdu Michalovce č. k. 3T/104/2019-109 zo dňa 12.8.2019 a to tak, že:

- vo výrokovej časti „čím spáchal“ má byť namiesto nesprávne uvedeného „§ 212 ods. 2 písm. f/, ods. písm. c/ Tr. zák. účinného do 31.7.2019“ správne uvedené „§ 212 ods. 2 písm. f/, ods. 4 písm. c/ Tr. zák. účinného do 31.7.2019“

- a v časti „za to sa odsudzuje“ má byť namiesto nesprávne uvedeného „v trvaní 16 (tridsaťšesť) mesiacov“ správne uvedené „v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov“

### odôvodnenie:

Trestným rozkazom tunajšieho súdu č. k. 3T/104/2019-109 zo dňa 12.8.2019 bol obvinený J. uznaný vinným zo spáchania zločinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 4 písm. c/ Tr. zák. účinného do 31.7.2019, za čo bol odsúdený k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

V rámci písomného vyhotovenia trestného rozkazu došlo k zrejmej písárskej chybe a to v právnej kvalifikácii skutku, kde namiesto nesprávne uvedeného „ § 212 ods. 2 písm. f/, ods. písm. c/ Tr. zák.“ má byť správne uvedené „§ 212 ods. 2 písm. f/, ods. 4 písm. c/ Tr. zák.“, a namiesto nesprávne uvedeného „ k trestu odňatia v trvaní 16 (tridsaťšesť) mesiacov“, má byť správne uvedené „ k trestu odňatia slobody v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov“.

V zmysle § 174 ods. 1 Tr. por. predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Vzhľadom na uvedené, keďže došlo k zrejmej písárskej chybe, bolo potrebné opraviť písomné vyhotovenie trestného rozkazu tak, aby bolo v úplnej zhode s obsahom trestného rozkazu ako bol vydaný, preto súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Košíc. Sťažnosť má odkladný účinok.