

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 12Em/3/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4223202360
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Konkolovská
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2024:4223202360.6

Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci oprávnenej: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX, D., v konaní zastúpená advokátkou JUDr. Zuzanou Smatanovou, so sídlom Nádvorie Európy, Estónsky dom 36, Komárno, IČO: 42368545, proti povinnému: E. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXXX/XX, B., t. č. H. D., o návrhu na výkon rozhodnutia – o styku povinného s maloletým dieťaťom: A. F., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie o návrhu navrhovateľky zo dňa 03.08.2023 **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

- Oprávnená sa svojim písomne podaným návrhom na začatie konania zo dňa 03.08.2023 domáhala výkonu rozhodnutia, styku povinného s maloletým dieťaťom.
- Právna zástupkyňa oprávnenej dňa 20.12.2023 doručila súdu späťvzatie návrhu a žiadala o zastavenie konania. Dňa 21.12.2023 súd vyzval povinného a Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno (ďalej ako „Úrad“), aby sa v lehote 10 dní od doručenia výzvy vyjadrili k späťvzatiu návrhu. Úrad dňa 28.12.2023 súdu doručil súhlas so späťvzatím návrhu. Povinný dňa 05.01.2024 doručil súdu vyjadrenie, z ktorého obsahu nie je zrejmé či súhlasí alebo nesúhlasí so späťvzatím návrhu.
- Súd z uznesenia 2Tp/58/2023 zo dňa 20.10.2023 zistil, že povinná osoba sa od 17.10.2023 nachádza v H. D. I. I. C. H. D. I. J. E. K. I. D..
- Súd zo súdneho manažmentu zistil, že Okresný súd Komárno rozsudkom č. k. 12P/30/2023 – 83 zo dňa 29.06.2023 upravil styk otca s maloletou A. F., nar. XX.XX.XXXX a to tak, že otec je oprávnený stýkať sa s maloletým dieťaťom každý párnny týždeň v roku od piatka od 15.00 hod. do nedele do 18.00 hod., a každý druhý nepárny týždeň (číselne označený 3,7,11...) v sobotu od 09.00 hod. do 18.00 hod. Matka je povinná dieťa riadne pripraviť a odovzdať otcovi v mieste bydliska maloletého dieťaťa a otec je povinný dieťa matke riadne a včas vrátiť v mieste svojho bydliska. Súd zvýšil vyživovaciu povinnosť otca na maloletú A. zo sumy 90,-Eur na 120,-Eur mesačne, počnúc odo dňa podania návrhu t.j. od 08.03.2023. Zaostalé splatné výživné na maloletú A. za obdobie od 08.03.2023 do 30.06.2023 vo výške 113,04 Eur, súd povoľuje otcovi splácať v mesačných splátkach po 10,-Eur spolu s bežným výživným až do vyrovnania a to tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok splatnosť celého plnenia. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Komárno 9P/5/2022 v zo dňa 12.09.2022 v časti o výživnom na maloleté dieťa a o úprave styku otca s maloletým dieťaťom. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 04.08.2023.
- Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je

návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

6. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia a skutočnosti, keďže oprávnená zobrala svoj návrh na začatie konania späť v celom rozsahu, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno súhlasil so späťvzatím návrhu a povinný sa ku späťvzatiu návrhu v lehote nevyjadril, súd dospel k záveru, že sú splnené podmienky na zastavenie konania. Súd poukazuje na to, že v predmetnej veci nevzhliadol žiaden dôvod pre ktorý by bolo potrebné v konaní pokračovať. Preto súd rozhodol tak, ako to je uvedené v prvej výrokovej vete tohto uznesenia.

7. Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. V danom prípade účastníci konania si trovy neuplatnili. Súd o náhrade trov konania rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku/uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).