

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 4T/6/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1219010057  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Buceková PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2019:1219010057.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Bratislava II JUDr. Michaela Buceková, PhD., vydala dňa 16. augusta 2019 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

### r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona sa v trestnom rozkaze Okresného súdu Bratislava II, sp.zn.: OT 255/2018 zo dňa 27. 06. 2018 z r u š u j e výrok o vine a treste u obvineného G. L. a v súvislosti s týmto zrušujúcim výrokom sa potom

Obvinený: G. L., U.. XX. XX. XXXX H. R., F. R. A. X, Bratislava

u z n á v a v i n n ý m, ž e

1/ obvinený dňa 13.06.2018 v presne nezistenom čase od 01.30 hod. do 04.30 hod. dňa 13.06.2018 na ulici Záhradnícka 153 v Bratislave, na parkovisku prislúchajúcemu k Sociálnej poisťovni, vykonal vlámanie do tam situovaného parkovacieho automatu, a to tak, že pajsrom vypáčil v spodnej časti automatu dvierka, čím poškodil závoru vyhnutím, ktorá je súčasťou uzamykania a následne po vniknutí do vnútorného priestoru automatu vyhol kovový plech z poza ktorého vybral výsuvný box na bankovky a mince s obsahom finančnej hotovosti 20 x 0,20 Eur v minciach, 20 x 5,-Eur bankovky a 13 x 10,- Eur bankovky, ktorú následne odhodil v areály uvedeného parkoviska do kvetináča, čím uvedeným skutkom spôsobil spoločnosti A., E..A..O., E. E. Q. XXX, R., B.: XX XXX XXX, škodu krádežou bankoviek a mincí vo výške 234,- Eur,

2/ dňa 20.04.2018 v čase od 03.00 hod. do 04.00 hod. v meste Bratislava, na Mierovej ulici č. 27, v podzemnej garáži na 1. podzemnom podlaží polyfunkčnej budovy Perla Ružinova, vykonal vlámanie do tam umiestneného uzamknutého automatu na parkovacie lístky a to takým spôsobom, že za použitia násillia páčidlom vyhol predný plechový kryt automatu z ktorého následne odcudzil finančnú hotovosť vo výške 80,- Eur, čím spoločnosti D. A., E..A..O.. E. E. L.E. X, R., B.: XXXXXXXX, spôsobil škodu krádežou vo výške 80,- Eur,

3/ dňa 17.05.2018 v čase od 03.00 hod. do 03.30 hod. v meste Bratislava, na Ružinovskej ulici č. 6, pred hlavným vchodom Nemocnice Ružinov, sa pokúsil vlámať do tam umiestneného uzamknutého automatu na parkovacie lístky a to takým spôsobom, že za použitia násillia sa pokúsil páčidlom vylomiť predné dvierka automatu na ich pravej strane, avšak do automatu sa mu dostať nepodarilo, pričom uvedený automat týmto konaním poškodil a spôsobil tak spoločnosti B. D. E., E..A..O., E. E. D. F. XX, R., B.: XXXXXXXX, poškodením škodu vo výške 1384,56 Eur,

4/ dňa 10.06.2018 v čase okolo 03.30 hod. v meste Bratislava, na parkovisku na Plynárenskej ulici č. 7 sa pokúsil vlámať do tam umiestneného uzamknutého automatu na parkovacie lístky a to takým spôsobom, že použitím násillia pomocou páčidla vyhol smerom von bočné dvierka automatu v ich spodnej časti,

avšak do automatu sa mu dostať nepodarilo, pričom uvedený automat týmto konaním poškodil a spôsobil tak spoločnosti R. W. K., K..E., E. E. D. X/B, R., B.: XXXXXXXXX, poškodením škodu vo výške 342,- Eur, hoci bol obvinený G. L. odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, spisová značka 1T/34/2016 zo dňa 16.05.2016, právoplatným dňa 02.12.2016, za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona,

5/ dňa 25.06.2018 v presne nezistenom čase od 04.00 hod. do 04.30 hod. na ul. Záhradnícka č. 153, Bratislava, na parkovisku prislúchajúcej k Sociálnej poisťovni, vykonal vlámanie do tam situovaného parkovacieho automatu, a to tak, že nezisteným predmetom vypáčil v spodnej časti automatu dvierka, čím tak poškodil závoru vyhnutím, ktorá je súčasťou uzamykania a následne po vniknutí do vnútorného priestoru automatu vyhol kovový plech z poza ktorého vybral pokladnicu na papierové bankovky s obsahom hotovosti 5x5 EUR a 8 x 10 EUR bankovka, ktorú následne bez obsahu odhodil v areáli uvedeného parkoviska, čím uvedeným skutkom spôsobil spoločnosti A. E..A..O. škodu krádežou bankoviek 105 EUR, na poškodený nevznikla žiadna škoda,

t e d a

v bode 1-2 si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,  
v bode 3 a 4 sa pokúsil prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,  
v bode 3 a 4 obvinený poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,  
v bode 5 si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním

č í m s p á c h a l

pokračovací úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, v časti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, v časti v jednočinnom súbehu s pokračovacím úmyselným prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona účinného v čase spáchania.

Za to sa o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, § 41 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona k spoločnému trestu odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodeným:

A., E..A..O.. E. E. Q.V. XXX, R., B.: XX XXX XXX spôsobenú škodu vo výške 234,- eur (slovom: dvestotridsaťštyri eur)

D. A., E..A..O.. E. E. L. X, R., B.: XX XXX XXX spôsobenú škodu výške 80,- eur (slovom: osemdesiat eur)

B. D. E., E..A..O.. E. E. D. F. XX, R., B.: XX XXX XXX spôsobenú škodu vo výške 165,97 eur (slovom: stošesťdesiatpäť eur a deväťdesiat eurocentov)

R. W. K., K.E.. E. E. D. X/B, R., B.: XX XXX XXX spôsobenú škodu vo výške 342,- eur (slovom: tristoštyridsaťdva eur)

Č. D., K.E.. E. E. Ž. XX, XXX XX R., B.: XX XXX XXX spôsobenú škodu vo výške 98,83,- eur (slovom: deväťstoosemdesiatšesť eur a osemdesiattri eurocentov).

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.