

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 14Csp/34/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119215600
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Kostolanská
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:6119215600.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, sudkyňou JUDr. Lenkou Kostolanskou, v spore žalobcu: BENCONT COLLECTION, a. s., so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava, IČO: 47 967 692, právne zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Veronika Kubriková, PhD., s. r. o., so sídlom Martinčekova 13, Bratislava, IČO: 50 361 368, proti žalovanému: L. P., X.. XX. XX. XXXX, L. Ľ. XXXX/X, Z., V. Č. Ú. F., R.G. XX, L. L., o zaplatenie 2 000,00 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 2.000 eur s úrokmi z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.000 eur od 22. 01. 2016 do zaplatenia, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobca má proti žalovanému právo na plnú náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobou, postúpenou z upomínacieho súdu dňa 24. 05. 2019, sa žalobca voči žalovanému domáhal zaplatenia sumy 2.000 eur s príslušenstvom, ako aj náhrady trov konania. Dôvodil tým, že dňa 04. 09. 2015 bola uzatvorená zmluva č. 3500084112 medzi spoločnosťou Tatra banka, a.s., odštepny závod Reiffeisen banka, so sídlom Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava, IČO: 00 686 930 a žalovaným. Neoddeliteľnou súčasťou zmluvy boli Obchodné podmienky platné a účinné v čase uzatvorenia zmluvy. Žalobca nadobudol pohľadávku na základe zmluvy o postúpení pohľadávok uzatvorenej dňa 07. 12. 2017 s pôvodným veriteľom, pričom oznámenie o postúpení pohľadávky bolo žalovanému doručené. Na základe zmluvy bol žalovanému poskytnutý zo strany žalobcu úver, a to vo výške 2.000 eur. Žalovaný sa podľa zmluva zaviazal vrátiť poskytnuté peňažné prostriedky v splátkach vo výške podľa zmluvy o úvere. Keďže sa žalovaný dostal do omeškania, žalobca pred zosplatením úveru aplikoval voči žalovanému postup podľa § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka a zaslal žalovanému upozornenie pred zosplatením úveru. V upozornení bol žalovaný oboznámený s tým, že je viac ako 3 mesiace po lehote splatnosti. Vzhľadom na to, že žalovaný úhradu pohľadávky nevykonal do 15 kalendárnych dní od doručenia upozornenia banky, žalobca pristúpil k zosplateniu úveru listom - Výzva na úhradu dlžnej sumy. Žalovaný ani napriek zaslanej výzve zo strany žalobcu nezaplatil dlžnú pohľadávku. Okrem istiny si žalobca uplatnil voči žalovanému aj príslušenstvo, pozostávajúce so zákonných úrokov z omeškania, a to v súlade s § 3 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z.z. Záverom tiež dodal, že pred podaním návrhu bol žalovaný vyzvaný na zaplatenie dlžnej sumy s príslušenstvom, avšak k úhrade nedošlo.

2. Po doplnení listinných dôkazov upomínací súd vo veci samej najskôr rozhodol platobným rozkazom zo dňa 15. 03. 2019 sp. zn. 7up/77/2019, ktorý sa však nepodarilo žalovanému doručiť do vlastných rúk, preto bol žalobca vyzvaný, aby navrhol pokračovanie v konaní na súde príslušnom na prejednanie veci podľa Civilného sporového poriadku.

3. Podaním zo dňa 13. 05. 2019 žalobca navrhol pokračovať v konaní a upomínací súd postúpil vec súdu príslušnému na prejednanie veci podľa Civilného sporového poriadku.

4. Súd uznesením zo dňa 27. 05. 2019 č.k. 14Csp/34/2019-124 vyzval žalovaného, aby v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia písomne sa vyjadril k žalobe doručenej súdu dňa 16. 01. 2019, uviedol vo vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny, na ktoré sa odvoláva, označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení; ak uplatnený nárok v celom rozsahu neuznáva. Uznesenie žalovaný prevzal dňa 2. 05. 2019, avšak vyjadrenie súdu nezaslal.

5. Následne súd vo veci samej nariadil pojednávanie, ktorého sa nezúčastnil žalobca, právny zástupca žalobcu, ako ani žalovaný, pričom predvolanie na pojednávanie mali riadne doručené a strany sporu zhodne súhlasili s prejednaním a rozhodnutím vo veci bez ich účasti. Žalovaný navyše dodal, že pokiaľ sa týka posúdenia veci, túto ponecháva na rozhodnutie súdu.

6. Vzhľadom na uvedené súd podľa § 180 CSP vec prejednal v neprítomnosti žalobcu, právneho zástupcu žalobcu a žalovaného a na základe vykonaného dokazovania, uskutočneného oboznámením sa s predloženými listinnými dôkazmi, zistil tento skutkový a právny stav:

7. Dňa 03. 09. 2015 pôvodný veriteľ a žalovaný podpísali základnú zmluvu o poskytovaní produktov a služieb a žiadosť o poskytnutie raiffeisen pôžičky (spotrebiteľský úver), v rámci ktorej dlžník vyplnil žiadosť o poskytnutie raiffeisen pôžičky č. 3500084112 (spotrebiteľský úver) a to za podmienok: výška pôžičky 2.000 eur, ročná úroková sadzba 19%, výška mesačnej splátky 47,06 eura, celkové náklady 3.388,32 eura, výška odplaty 19%, RPMN 21,06%, priemerná RPMN 15,44%, výška najvyššej prípustnej odplaty 22,02%, počet splátok 72, konečná splatnosť do 72 mesiacov od prvej splátky, deň splácania každý 15. deň v mesiaci, dátum prvej splátky bude uvedený v písomnom oznámení akceptovania žiadosti o poskytnutie pôžičky. Následne dňa 04. 09. 2015 došlo k akceptovaniu žiadosti o poskytnutie Raiffeisen pôžičky číslo 3500084112, v rámci ktorej banka ako veriteľ poskytla dlžníkovi pôžičku za podmienok uvedených v žiadosti o poskytnutie Raiffeisen pôžičky: výška pôžičky 2.000 eur, výška mesačnej splátky 47,06 eura, celkové náklady 3.388,32 eura, ročná úroková sadzba 19% pri výpočte úrokov sa vychádza zo skutočného počtu dní v jednotlivých mesiacoch a predpokladu dĺžky kalendárneho roka 365 dní, ročná percentuálna miera nákladov 21,06%, výška odplaty 19%, priemerná RPMN 15,44%, výška najvyššej prípustnej odplaty 22,02%, počet splátok 72 mesiacov, konečná splatnosť do 72 mesiacov od prvej splátky, deň splácania 15, dátum prvej splátky 15. 10. 2015. Dlžník na znak súhlasu s uvedenými podmienkami akceptovanie žiadosti podpísal. Súčasťou zmluvného vzťahu boli Raiffeisen obchodné podmienky.

8. Keďže žalovaný sa dostal do omeškania, upomienkou zo dňa 28. 10. 2015 ho pôvodný veriteľ informoval, že neeviduje zaplatenie splátky, omeškanie vzniklo dňa 15. 10. 2015.

9. Následne podaním zo dňa 12. 11. 2015, nazvaným ako výzva na zaplatenie, pôvodný veriteľ vyzval opätovne žalovaného na uhradenie splátky, ktorej omeškanie vzniklo dňa 15. 10. 2015.

10. Podaním zo dňa 30. 11. 2015 pôvodný veriteľ zaslal žalovanému poslednú výzvu na zaplatenie, týkajúcu sa omeškanej splátky splatnej dňa 15. 10. 2015 a zároveň poučil o možnosti vyhlásiť mimoriadnu splatnosť pôžičky, čo aj vysvetlil tak, že to znamená povinnosť zaplatiť celý zostatok pôžičky naraz.

11. Podaním zo dňa 15. 01. 2016 pôvodný veriteľ oznámil žalovanému vyhlásenie mimoriadnej splatnosti a taktiež ho vyzval na zaplatenie dlžnej sumy 2.172,55 eura, pozostávajúcej z istiny 2.000 eur, riadneho úroku 140,38 eura, sankčného úroku 1,17 eura, nákladov spojených s vymáhaním 31 eur.

12. Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 07. 12. 2017 došlo k postúpeniu pohľadávok z pôvodného veriteľa na žalobcu.

13. Z výpisu z bankovej knihy, vystaveného ku dňu 10. 09. 2018 vyplývala identifikácia pohľadávky banky a tiež výška pohľadávky k dátumu odplatného postúpenia, pričom istina v omeškaní bola 2.000 eur, riadne úroky 145,67 eura, úrok z istiny v omeškaní 1,03 eura, sankčný úrok 1,32 eura, poplatky v omeškaní 31 eur, pohľadávka banky spolu 2.179,02 eura.

14. Pred podaním žaloby žalobca podaním zo dňa 17. 12. 2018 vyzval žalovaného na úhradu dlžnej sumy, čo preukázal podacím hárkom.

15. Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom ku dňu uzavretia zmluvy (ďalej len „zákon č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch“), tento zákon upravuje práva a povinnosti súvisiace s poskytovaním spotrebiteľského úveru na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere, podmienky poskytovania spotrebiteľského úveru, náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere, spôsob výpočtu celkových nákladov spotrebiteľa spojených s poskytovaním spotrebiteľského úveru a ďalšie opatrenia na ochranu spotrebiteľa.

16. Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch, spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

17. Podľa § 2 písm. a), b) a d) zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch, na účely tohto zákona sa rozumie spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania, veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti a zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom.

18. Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

19. Podľa § 9 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti: a) druh spotrebiteľského úveru, b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu, c) adresu veriteľa, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť, d) meno, priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa, e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom, f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru, g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie, h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere, i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobie, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru, j) odplatu podľa osobitných predpisov, 18aa) k) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov, l) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia, m) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere, n) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných

a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny, o) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť, p) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere, q) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru, r) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie, s) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe, t) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia, u) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16, v) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere, w) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere, x) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu, y) názov a adresu príslušného orgánu dohľadu podľa § 23, z) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrťrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrťrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrťrok, aa) názov zmluvy, ktorý obsahuje slová spotrebiteľský úver v príslušnom gramatickom tvare.

20. Podľa § 11 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch, poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1, b) zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až l), s), z) a aa), c) zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, neobsahuje náležitosti podľa § 10 ods. 1 alebo d) v zmluve o spotrebiteľskom úvere je uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa, e) veriteľ spotrebiteľský úver poskytne finančnými prostriedkami v hotovosti.

21. Podľa § 517 ods. 1 prvá veta, ods. 2 Občianskeho zákonníka dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

22. Podľa § 3 ods. 1 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka (v znení účinnom od 01. 02. 2013) výška úrokov z omeškania je o 5 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

23. V nadväznosti na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými ustanoveniami zákona súd dospel k záveru, že žaloba, týkajúca sa istiny, vychádzajúca zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere, je dôvodná. Po zhodnotení zisteného skutkového stavu mal za to, že strany sporu, resp. právny predchodca žalobcu a žalovaný uzavreli dňa 04. 09. 2015 zmluvu o spotrebiteľskom úvere, pričom z právneho hľadiska ide o spotrebiteľský úver, ktorý poskytol právny predchodca žalobcu žalovanému podľa zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch v znení neskorších predpisov. Uvedené medzi stranami sporu nebolo sporné, ako aj vychádzalo zo zmluvy, kde bolo výslovne uvedené, že zmluvné strany uzatvárajú zmluvu o spotrebiteľskom úvere v zmysle zák. č. 129/2010 Z.z. Na základe uvedeného súd skúmal, či zmluva o spotrebiteľskom úvere je platná a ustálil, že zmluva bola riadne vyhotovená, ako aj podpísaná zmluvnými stranami, v dôsledku čoho žalovaný prevzal finančnú hotovosť a zaviazal sa ju splácať v 72 mesačných splátkach. Skúmajúc zákonom stanovené náležitosti v zmysle zákona č. 129/2010 Z.z., súd však zistil, že zmluva nespĺňa náležitosti stanovené v § 9 ods. 2 uvedeného zákona, a to termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru, na základe čoho v zmysle ustanovenia § 11 ods. 1 písm. b) zákona o spotrebiteľských úveroch, sa uvedený poskytnutý úver v takom prípade považuje síce za platný, avšak za bezúročný a bez poplatkov. Ak aj v predmetnej zmluve o spotrebiteľskom úvere

je dohodnuté, že konečná splatnosť je do 72 mesiacov od prvej splátky, považuje sa poskytnutý úver za bezúročný a bez poplatkov z dôvodu absencie konkrétneho termínu konečnej splatnosti. Uvedenie konečnej splatnosti len údajom 72 mesiacov od prvej splátky, nie je možné považovať za označenie termínu konečnej splatnosti tak, aby bol zrejмый konkrétny deň splatnosti úveru. Určenie termínu konečnej splatnosti len počtom mesiacov bez uvedenia konkrétneho dátumu je dojednanie, ktoré je pre bežného spotrebiteľa nezrozumiteľné, neurčité a zavádzajúce, nespĺňajúce zákonnú požiadavku § 9 ods. 2 písm. f) zákona o spotrebiteľských úveroch na presné a jednoznačné určenie konečného termínu splatnosti spotrebiteľského úveru.

24. Keďže však žalobca požadoval len neuhradenú istinu vo výške 2.000 eur (žalovaný neuhradil žiadnu sumu), súd mal za to, že uvedená suma je v plnom rozsahu dôvodná, ako aj vyplývajúca z listinných dôkazov. Žalobca správne zohľadnil skutočnosť, že zmluva je bezúročná a bezpoplatková, v dôsledku čoho žalobcovi patrilo uhradenie istiny vo výške 2.000 eur, teda žalovaný má uhradiť titulom vrátenia dlžnej sumy zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere žalobcovi sumu 2.000 eur.

25. Vychádzajúc z ustanovenia § 517 ods. 1 Občianskeho zákonníka a § 3 nariadenia č. 87/1995 Z. z. v stave účinnom od 01. 02. 2013 súd priznal žalobcovi okrem vyššie uvedenej istiny aj úroky z omeškania a to zo sumy 2.000 eur vo výške 5% ročne odo dňa uvedeného v žalobe, t.j. odo dňa 22. 01. 2016 do zaplatenia. Vychádzal pritom z toho, že k zosplateniu pohľadávky došlo dňa 21. 01. 2016, teda stanovenie lehoty omeškania neskôr ako skutočne nastala bolo v prospech žalovaného.

26. Vzhľadom k uvedenému súd žalobe vyhovel v plnom rozsahu tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

27. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP tak, že žalobcovi priznal proti žalovanému plnú náhradu trov konania, nakoľko mal za to, že žalobca mal úspech v celom rozsahu.

28. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Levice písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.